

Hodnocení ceny a kvality



21. únor 2018

Peter Mikuláš

1. Legislativa



- **§ 114 zákona 134/2016 Sb.**
- (1) Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.
- (2) Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

1. Dle podílu ceny a kvality (nebo podílu životního cyklu a kvality)

2. Dle nejnižší nabídkové ceny

3. Dle nákladů životního cyklu

2. Hodnocení „cena vs. kvalita“



ANO... technická úroveň, estetické vlastnosti, uživatelská přístupnost, kvalifikace (např. úroveň vzdělání jednotlivých osob, úroveň servisních služeb, lhůta dodání, termín dokončení...)

NE... smluvní podmínky či platební podmínky (penále, splátky, sankce...)

OBJEKTIVNÍ a SUBJEKTIVNÍ PARAMETRY

3. Hodnocení „cena vs. kvalita“



VHODNÉ PRO:

Zdravotnictví = veškerý zdravotnický materiál (jehly, rukavice, kanyly,...)

Stavebnictví = termín dodání (pozor na minimální procesy výstavby), kvalifikace osob zapojených do projektu (škálově kolik bodů bude za co)

Služby = téměř cokoliv

4. Příklad „náplasti z Plzně“



Hodnocení na cenu vs. kvalitu (80:20)

- V ZD jasně definovat, co se bude hodnotit a **JAK** se bude hodnotit
- Hodnocení kvality na základě vzorků (povinné vzorky)
 - kvalita použitého materiálu, kvalita zpracování, funkční vlastnosti (lepivost a trvanlivost lepu, vliv na pokožku, snadnost odstraňování), snadnost manipulace, kvalita obalu
- Kvalita hodnocena v ostrém provozu!

5. Příklad „náplasti z Plzně“

Části	Hodnocené parametry
A NÁPLASTI NESTERILNÍ	<ul style="list-style-type: none">– dostatečná lepivost, schopnost udržet si trvalý lepící efekt i po druhém okamžitém nalepení– náplast nesmí poškozovat pokožku, nesmí po nalepení zanechávat zbytky lepidla a alergizovat kůži svým složením– u cívkových náplastí bude posuzován návin na jednotlivých cívkách ve vztahu k manipulaci v rukavici– u náplasti typu tapeta bude navíc posuzována síla a pružnost použitého materiálu a jeho fixační schopnosti.
B NÁPLASTI STERILNÍ	<ul style="list-style-type: none">– celková manipulace v rukavici při odstranění pomocných ochranných folií a fixační schopnosti– přilnavost vlastní foliové náplasti– u incizních fólií bude navíc posuzována dostatečná pružnost a schopnost po nalepení udržet si své fixační vlastnosti včetně fixace rouškovacího materiálu i u silně pohybem exponovaných výkonů např. operace kolene, antireflexní povrch, úchopové proužky.

ZDROJ: FN Plzeň

6. Příklad „náplasti z Plzně“



- Kvalitativní úroveň bude hodnocena jako číselně nevyjádřitelné kritérium způsobem, kdy hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.
- Hodnocení kvalitativní úrovně předmětu plnění provede hodnotící komise posouzením výsledků praktického testování vzorků v klinickém provozu.

ZDROJ: FN Plzeň

7. Příklad „tramvajová trať“



- **Hodnotící kritéria na zakázku „Zhotovení projektu na tramvajovou trať“ v hodnotě realizačních nákladů stavby 120 mil Kč**
 1. Nabídková cena 50%
 2. Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění 50%
- Hodnoceny budou předložené **zkušenosti osob, 3 členů projektového týmu**, osoby, které uchazeč pro hodnocení určí z osob pracovního týmu prokazujícího kvalifikaci uchazeče. Tyto osoby musí splnit minimální požadavky na prokázání kvalifikace, které se k příslušné osobě vztahují.

ZDROJ: A. Vačkářová, V. Wendler

8. Příklad „tramvajová trať“



Každé osobě týmu bude přidělen počet bodů podle následujícího klíče:

- A. *Počet vypracovaných PD obdobného charakteru s následnou realizací předložených pro osoby týmu, na jejichž základě byla prováděna a dokončena stavba a předána objednateli k užívání vč. autorského dozoru. (součet PD = max. 100b)*
- B. *Počet vypracovaných PD obdobného charakteru bez následné realizace předložených pro osoby týmu, na jejichž základě dosud nebyla prováděna nebo dokončena stavba. (součet PD = max. 100b)*

$$\text{Body} = 1 \times A + 0,5 \times B$$

9. Kdo může hodnotit



- Komise jako celek
- Samostatně každý člen komise
- Pověřený členové komise
- Použití odborníků
- Závěr vždy činí komise jako celek

ZDROJ: A. Vačkářová, V. Wendler

10. Úskalí



- Nevhodný výběr hodnotících kritérií
- Nesprávné nastavení vah mezi kritérii
- Nedostatečný popis kritérií kvality
- Hodnocení bez předem stanovené metody, špatně stanovená metoda, nedodržení předem stanovené metody
- Nekvalifikovaný hodnotící tým

ZDROJ: A. Vačkářová, V. Wendler

Děkuji za pozornost

