

**(DE)CENTRALIZÁCIA ELEKTRONICKÝCH PROSTRIEDKOV VO VEREJNOM  
OBSTARÁVANÍ – KOMPARATÍVNA ANALÝZA VYBRANÝCH KRAJÍN EÚ**

Spoločnosť **HAVEL & PARTNERS s.r.o.**, advokátska kancelária, so sídlom: Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 856 584, („**HAVEL & PARTNERS**“) bola v súvislosti s pripravovanou novelou zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov („**ZVO**“) požiadaná o komparatívnu analýzu týkajúcu sa (de)centralizácie elektronických prostriedkov vo verejnom obstarávaní vo vybraných krajinách EÚ vrátane zohľadnenia tendencií, ktoré v týchto krajinách vo vzťahu k posudzovanej otázke prevládajú.

Za týmto účelom boli zo strany **HAVEL & PARTNERS** oslovené nasledovné spolupracujúce advokátske kancelárie špecializujúce sa na oblasť verejného obstarávania:

- **Rakúsko**
  - Schramm Öhler Rechtsanwälte GmbH, Georg Zellhofer, advokát a partner, e-mail: Kanzlei@schramm-oebler.at;
  - Jarolim Partner Rechtsanwälte GmbH, Nadia Kuzmanov, advokátka a partner, e-mail: Nadia.Kuzmanov@jarolim.at
- **Nemecko**
  - BLOMSTEIN Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB, Pascal Friton, advokát a partner, e-mail: Pascal.Friton@blomstein.com
- **Dánsko**
  - Magnusson Law, Morvarid Dorkhan Nilsson, advokátka a partner, e-mail: morvarid.dorkhan@magnussonlaw.com;
  - Sam Jalaei, advokát a partner, e-mail: sam.jalaei@magnussonlaw.com;
  - Wille Steinert, advokát; e-mail: wille.steinert@magnussonlaw.com
- **Švédsko**
  - Magnusson Law, Morvarid Dorkhan Nilsson, advokátka a partner, e-mail: morvarid.dorkhan@magnussonlaw.com;
  - Sam Jalaei, advokát a partner, e-mail: sam.jalaei@magnussonlaw.com;
  - Wille Steinert, advokát; e-mail: wille.steinert@magnussonlaw.com
- **Maďarsko**
  - Corvinus University of Budapest, Tünde Tátrai, univerzitná profesorka práva verejného obstarávania, e-mail: tunde.tatrai@uni-corvinus.hu
- **Poľsko**
  - WKB Wierciński, Jan Roliński, advokát a partner, e-mail: jan.rolinski@wkb.pl;
  - Domański Zakrzewski Palinka sp. k., Tomasz Michalczyk, counsel, e-mail: Tomasz.Michalczyk@dzp.pl

Výsledky plynúce z vykonanej komparatívnej analýzy sú prehľadne zaznamenané v tabuľke uvedenej v Prílohe k tejto analýze.

### **Zhrnutie záverov:**

V rámci našej analýzy a z odpovedí oslovených právnych expertov vyplynulo, že v piatich zo šiestich oslovených a skúmaných krajín EÚ je trh elektronických prostriedkov založený na pomerne silnej decentralizácii (t.j. v rámci skúmaných krajín, s výnimkou Maďarska, existujú viaceré súkromné elektronické platformy/nástroje, prostredníctvom ktorých prebieha verejné obstarávanie, pričom v týchto krajinách neexistuje jedna štátna elektronická platforma, ktorú by museli verejní obstarávatelia povinne využívať pri realizácii verejných obstarávaní). Rovnako tak vo všetkých skúmaných krajinách, s výnimkou Maďarska (ktoré údajne rokuje s Európskou Komisiou o možnosti otvoriť prevádzkovanie elektronických platforiem konkurenčnému trhovému prostrediu), nie je zaznamenaný trend smerujúci k centralizácii elektronických prostriedkov vo verejnom obstarávaní (skôr naopak).

### ***Prílohy:***

- 1) *Flash research – Rapid pilot survey for guidance on the scope and trends of centralization and decentralization of public procurement in EU countries.*

Nad rámec skutočností uvedených v Prílohe č. 1 tejto analýzy, uvádzame nižšie niektoré z relevantných/doplňujúcich poznámok našich zahraničných partnerov:

### **Rakúsko**

Na rakúskom trhu pôsobí niekoľko poskytovateľov elektronických platforiem, z ktorých najvýznamnejší je ANKÖ a VEMAP. Vybraní verejní obstarávatelia majú zriadené tiež vlastné elektronické platformy, napr. Asfinag (štátna diaľničná spoločnosť) a ÖBB (štátna železničná spoločnosť). Ani jeden z dvoch oslovených partnerov si nie je vedomý žiadnej plánovanej centralizácie vo vzťahu k používaniu elektronických platforiem v Rakúsku.

### **Nemecko**

Nemecko sa vždy prikláňalo k decentralizácii a podpore konkurenčného trhového prostredia. Inak tomu nie je ani pri prevádzkovateľoch elektronických platforiem, ktorých je na trhu niekoľko.

### **Dánsko a Švédsko**

Švédsky a dánsky trh elektronických nástrojov vo verejnom obstarávaní je pomerne diverzifikovaný a pozostáva z niekoľkých riešení ponúkaných súkromnými subjektmi. Ani v jednej z krajín neexistuje žiadna štátna elektronická platforma.

Vo Švédsku sa zaznamenali úvahy o možnosti vytvorenia štátnej elektronickej platformy (zatiaľ sa jedná skôr o akademickú debatu a doposiaľ nebola v tomto smere navrhnutá žiadna zákonná úprava). Vzhľadom na skutočnosť, že súkromné platformy fungujú adekvátne a spoľahlivo, nie je faktické kreovanie štátnej platformy (podľa subjektívneho názoru nášho zahraničného partnera) pravdepodobné.

Pokiaľ ide o Dánsko, tam je trh úplne otvorený a voľný. Na rozdiel od Švédska, Dánsko podľa dostupných informácií ani nezvažuje zriadenie štátnej elektronickej platformy.

## Maďarsko

Maďarsko je jedinou z oslovených krajín so štátnou elektronickou platformou, ktorej použitie je takmer vo všetkých prípadoch obligatórne. Univerzitná profesorka však zdôraznila, že Maďarsko údajne rokuje s Európskou Komisiou o možnosti otvoriť prevádzkovanie elektronických platforiem konkurenčnému trhovému prostrediu.

## Poľsko

Verejní obstarávatelia môžu bezplatne využiť štátny obstarávací systém – MiniPortal, poprípade platformu poľského úradu pre verejné obstarávanie <https://ezamowienia.gov.pl/en/>. Tieto systémy však nie sú pre žiaden zo subjektov povinné, t.j. verejní obstarávatelia môžu využiť ktorúkoľvek z viacerých komerčných elektronických platforiem. Podľa oficiálnych (najaktuálnejších) správ za rok 2019 využilo MiniPortal **3 259 obstarávateľov z celkového počtu 32 101 obstarávateľov**. Riešenia pre digitálne obstarávanie v súkromnom sektore sú teda stále populárnejšie ako štátny obstarávací systém.

V prípade akýchkoľvek Vašich doplňujúcich otázok k vyššie uvedenému, resp. v prípade akejkoľvek potreby doplnenia sme Vám samozrejme kedykoľvek plne k dispozícii.

S úctou,

**HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária**

Rýchly prieskum - pilotný prieskum zameraný na usmernenie rozsahu a trendov centralizácie a decentralizácie verejného obstarávania v krajinách EÚ.							
Prahové hodnoty verejného obstarávania sú uvedené takto: a - Nadlimitné b – Podlimitné c - s Nízkou hodnotou							
Otázky	Odpovede	Rakúsko	Nemecko	Dánsko	Švédsko	Maďarsko	Poľsko
1) Je verejné obstarávanie výlučne (striktné) organizované štátom?	Áno / Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Áno	Nie
Odpoveď na vyššie uvedenú otázku sa vzťahuje na ...							
a) všetky verejné inštitúcie vrátane regiónov, miest a obcí	Áno / Nie	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
b) ústredné inštitúcie (ministerstvá) a nimi kontrolované organizácie	Áno/ Nie	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
c) všetky kategórie verejného obstarávania podľa limitov (a + b + c)	Áno / Nie	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno, nadlimitné - povinné, podlimitné – dobrovoľné	Áno
d) iba na kategórie verejného obstarávania podľa limitov b + c	Áno / Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
2) Je obstarávanie diverzifikované a využívajú inštitúcie zabezpečujúce verejné obstarávanie aj štátne, aj súkromné elektronické platformy?	Áno / Nie	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno*	Áno
3) Na základe vašich vedomostí, vo Vašej krajine je tendencia smerovať ku							
a) centralizácii	Áno / Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Áno	Nie
b) decentralizácii/liberalizácii	Áno / Nie	Nie*	Áno*	Áno*	Áno*	Nie	Áno*
*Štátny elektronický systém verejného obstarávania sa však používa v 99% prípadoch verejného obstarávania; *Všeobecne povedané, no neboli zaznamenané žiadne nové tendencie.							