

Bulletin pre profesionálov vo verejnom obstarávaní a firemnom nákupe



Záleží nám na kvalite Vašej práce!

PRÍHOVOR RIADITEĽA ASOCIÁCIE



Sme radi, že naše prvé číslo Bulletinu pre profesionálov vo verejnom obstarávaní a firemnom nákupe sa u Vás stretlo s tak príjemným ohlasom. Povzbudilo nás to usilovnejšie pracovať na aktuálne druhom čísle, ktoré práve teraz čítate. Snažili sme sa pre Vás vybrať tie najzaujímavejšie témy a oslovili sme odborníkov z oblasti, ktoré Vás (aj nás) zaujímajú. Zamerali sme sa na otázky súvisiace s povinným používaním len certifikovaných aukčných softvérov, aktuálnou novelou zákona s účinnosťou už od 27. 2. 2014 a hľadali sme odpovede aj na otázky týkajúce sa kartelovej dohody stavebných spoločností.

Veríme, že aj toto číslo Vás obohatí, inšpiruje a spríjemní Vám pracovný deň.

Prajem príjemné čítanie.

Jaroslav Lexa

OBSAH

APUeN Slovensko	4
Povinná certifikácia aukčných softvérov	5
Možné následky použitia necertifikovaného modulu/softvéru	
elektronickej aukcie v postupe verejného obstarávania	5
FSA 2013 – Cena čestného nákupu 2013	7
Komentár riaditeľa APUeN SK k novele zákona	
o verejnom obstarávaní	8
Pýtali ste sa nás	8
Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní	9
Vylúčiť účastníkov kartelu z verejných súťaží?	10
Jak nenakupovať – Martin Wiederman	11
Zvýšenie prahových hodnôt od 1. 1. 2014	11
Možnosti získania finančných prostriedkov z EÚ	12
Novela zákona o verejnom obstarávaní zo dňa 28. 1. 2014	14

////////////////////////////////////

Bulletin pre profesionálov vo verejnom obstarávaní a firemnom nákupe
 Vydáva APUeN SK
 Číslo 2, Ročník 1.
 Spracovali: Jaroslav Lexa, Marcela Návesňáková
 Sídlo vydavateľa a adresa redakcie: APUeN SK, Zámocká 8, 811 01 Bratislava
 Tel.: 0908 225 248, email: marcela.navesnakova@apuen.sk

APUeN SLOVENSKO

Občianske združenie Asociácia poskytovateľov a používateľov elektronických nástrojov pre verejné obstarávanie a firemný nákup na Slovensku (APUeN SK) pomáha svojim členom, ale aj širokej odbornej verejnosti implementovať elektronické nástroje v procese verejného obstarávania.

Víziou asociácie je kultivovať a štandardizovať prostredie elektronických nákupných nástrojov, popularizovať ich medzi odbornou verejnosťou a realizovať osvetu tak, aby každý, kto nakupuje alebo predáva, mal dostatočné množstvo informácií o tom, či a ako ich použiť.

Súčasťou tejto osvetly je aj bulletin, ktorý práve teraz čítate. Je to prvý slovenský bulletin určený pre profesionálov vo verejnom obstarávaní a firemných nákupoch. Jeho zámerom je informovať Vás o najnovších a zaujímavých udalostiach, informáciách v oblasti elektronických nástrojov, verejného obstarávania a firemného nákupu.

Začiatkom februára asociácia zorganizovala celoslovenskú konferenciu o eAukciách a aktuálne diskutovaných otázkach vo verejnom obstarávaní a firemnom nakupe v príjemnom prostredí Vysokých Tatier. Diskusia k predmetným oblastiam bola veľmi podnetná a inšpirujúca k našej ďalšej práci. Odpovede na niektoré otázky nájdete už v tomto čísle bulletinu.

Aktuálne tím APUeN usilovne pracuje na spustení odborného internetového portálu o verejnom obstarávaní – www.zovo.sk, kde nájdete najnovšie znenie zákona, praktické príklady aj s riešeniami k jednotlivým paragrafom i zaujímavé rozhodnutia a usmernenia



úradu. Jeho súčasťou budú aj vecné a krátke videoškolenia k niektorým otázkam procesu verejného obstarávania. Autori všetkých príspevkov sú odborníci v oblasti verejného obstarávania.

Priestor na stretnutie s Vami bude aj v marci – tím APUeN pripravuje už 19. 3. 2014 jednodňové školenie v Bratislave. Hlavnou témou školenia bude januárová novela zákona o verejnom obstarávaní, analýza najnovších rozhodnutí a upozornení Úradu pre verejné obstarávanie i vhodné a nevhodné nastavenie kritérií vo verejnom obstarávaní a elektronických aukciách. Viac informácií sa dozviete na webovej stránke asociácie – www.apuen.sk.

Tešíme sa na stretnutie a Vaše podnety z praxe!

Tím APUeN SK

APUeN SK

Zámocká 8

811 01 Bratislava

Mgr. Jaroslav Lexa + 421 903 716 374 jaroslav.lexa@apuen.sk

Mgr. Marcela Návesňáková + 421 908 225 248 marcela.navesnakova@apuen.sk

www.apuen.sk



19. 3. 2014 Aplikačná prax vo verejnom obstarávaní
Mgr. Jaroslav Lexa – Hotel Bratislava Seberíniho 9
začiatok 9:00

POVINNÁ CERTIFIKÁCIA AUKČNÝCH SOFTVÉROV

Opätovne Vám pripomíname povinnosť používať na elektronické aukcie len úradom certifikované softvéry. Upozorňujeme Vás, aby ste si pred vybraním konkrétneho softvéru skontrolovali či je naozaj certifikovaný, a zároveň aj ktorá verzia je certifikovaná. Lahko sa totižto môže stať, že vyhlásite elektronickú aukciu vo verzii, ktorá nie je certifikovaná a tak porušíte zákon. O možných následkoch použitia necertifikovaného aukčného softvéru sa dočítate v nasledujúcom článku.

Bohužiaľ, Slováci sú veľmi iniciatívny národ, preto sa nespoliehajte len na informácie od poskytovateľa softvéru, ale zároveň si ich overte aj na stránke Úradu pre verejné obstarávanie v časti Certifikované systémy. Úrad nám potvrdil, že zverejňuje informáciu o certifikovaní softvéru v deň pridelenia certifikátu. Zverejnené informácie na ich stránke sú teda vysoko aktuálne.

K 18.2.2014 boli certifikované tieto aukčné softvéry:

1. AukciaAs	(verzia 13.0.2)	Spoločnosť LLARIK, s.r.o.
2. EVOSERVIS	(verzia 1.0)	Spoločnosť EVOSERVIS s.r.o.
3. PROe.biz	(verzia 3.3)	Spoločnosť NAR marketing s.r.o.
4. IS EVO	(verzia Ethics 10.05)	Spoločnosť Úrad pre verejné obstarávanie
5. eAukcie	(verzia 2.8.0)	Spoločnosť eBIZ Corp s. r. o.
6. EVOB	(verzia 1.0)	Spoločnosť iTender s.r.o.

Tím APUeN SK

MOŽNÉ NÁSLEDKY POUŽITIA NECERTIFIKOVANÉHO MODULU/SOFTVÉRU ELEKTRONICKEJ AUKCIE V POSTUPE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA PODĽA ZÁKONA Č. 25/2006 O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

Povinnosť použitia certifikovaného systému na uskutočnenie elektronickej aukcie pre obstarávateľa/verejného obstarávateľa je rámcovo uvedená najmä v § 43 ods. 1 a § 116 ods. 10 Zákona o verejnom obstarávaní (ďalej ZoVO). Podľa týchto ustanovení nemá možnosť obstarávacia entita vybrať si iný prostriedok el. aukcie ako ten, ktorý prešiel touto certifikáciou zo strany ÚVO.

Postup verejného obstarávania, v ktorom sa nepoužije certifikovaný softvér, má túto neodstrániteľnú vadu a je preukázateľne uskutočnený v rozpore so zákonom (a to aj keby použitý softvér spĺňal zákonné podmienky na nezmeniteľnosť výstupov, bezpečnosť údajov a pod., avšak neprešiel certifikáciou podľa § 116 ZoVO). Navyše je možné konštatovať, že toto porušenie mohlo mať podstatný vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko nepreverený a necertifikovaný systém môže obsahovať spôsoby fungovania, ktoré nemusia zabezpečiť korektný priebeh takejto el. aukcie.

Všeobecné ustanovenia právneho poriadku v zásade spájajú rozpornosť právneho úkonu so zákonom s absolútnou neplatnosťou, avšak na účely tejto úvahy musíme použiť ustanovenia osobitného predpisu (ZoVO), a dokonca i v ňom zväziť osobitné ustanovenia oproti všeobecným. Keďže zákon pri príslušných osobitných ustanoveniach o el. aukcii a jej (ne)použití nešpecifikoval následky nepoužitia certifikovaného systému, je nevyhnutné zohľadniť všeobecné ustanovenia ZoVO, pojednávajúce o platnosti, resp. neplatnosti zmluvy z verejného obstarávania, ktorá bola uzatvorená v rozpore so zákonom (pod tým treba rozumieť i postup alebo jeho časť, ktorá bola v rozpore so zákonom a predchádzala uzatvoreniu takejto zmluvy). Keďže zákon chráni dobromyseľnosť uchádzačov, ktorí uspeli v príslušnom postupe verejného obstarávania (a nie sú zodpovední za konanie obstarávateľa), neopatrjuje takúto zmluvu priamo neplatnosťou, avšak nevylučuje možnosť napadnutia takejto

zmluvy na súde (a to ex offio zo strany akéhokoľvek prokurátora, ÚVO alebo dobrovoľne zo strany zainteresovaného neúspešného uchádzača, viď § 147a a § 148a ZoVO). Týmto nie je dotknutá prípadná náhrada škody zo strany úspešného uchádzača voči tomuto obstarávateľovi, ktorého zmluva sa stala z tohto dôvodu neplatnou.

Z uvedeného vyplýva, že samotný produkt verejného obstarávania – podpísaná zmluva na jeho predmet – je platná i pri použití necertifikovaného systému, avšak existuje iba málo pochybností o tom, že by sa nestala neplatnou v prípade rozhodnutia súdu, ktorý zistí evidentný rozpor so zákonom. Obstarávateľskej organizácii navyše hrozí zbytočná pokuta 5% zo zmluvnej ceny, ak uzatvorí zmluvu v rozpore so ZoVO. Odporúčame preto obstarávateľom používať certifikované prostriedky el. aukcii a uchádzačom odporúčame jednoznačne sledovať pôvod a označenie softvéru, do ktorého v el. aukcii vstupujú. Tento si môžu porovnať s aktuálnym zoznamom certifikovaných systémov na webovej stránke ÚVO.



JUDr. Martin Boržik, LL.M.

FSA 2013

CENA ČESTNÉHO NÁKUPU 2013

II. ČASŤ

**„Nič nie je ťažké pre toho, kto chce.“ (Latin-
ské príslovie)**

V predchádzajúcom čísle sme Vám priniesli rozhovor s tromi ženami, ktoré sa neboja prekážok a za svoju odvahu boli ocenené Cenou čestného nákupu FSA v kategórii Masters. V tomto čísle Vám prinášame rozhovor s ďalšími tromi osobnosťami, ktoré dokázali implementovať elektronické nástroje do každodenného procesu firemného nákupu a verejného obstarávania. Pustili sa do neľahkej úlohy s úspešným koncom. Za toto úsilie im bola udelená cena Čestného nákupu FSA 2014.

Ing. Lenka Halušková, Ing. Ivo Špaček a Ing. Ondrej Jombík, vedúci ocenených tímov v kategórii TREND, kategórii START a držiteľ špeciálnej ceny – Cena primátora mesta Ostrava.

1. Ako ste sa cítili na eBF 2013?

Ondrej Jombík: Je to príjemné prostredie, kde sa stretáva komunita nakupcov zo všetkých sfér nákupu, to znamená, že som sa cítil výborne.

Lenka Halušková: Príjemne. Išlo o podnetné stretnutie ľudí z oblasti firemného nákupu a verejného obstarávania. Keďže spoločnosť Tepláreň Košice, a.s. je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľom, uvedená kombinácia firemného nákupu a verejného obstarávania bola pre nás maximálne adresná, keďže v procese nákupu uplatňujeme oba prístupy.

Ivo Špaček: Bohužel jsme se nemohli z časových dôvodů zúčastniť.

2. Dozvedeli ste sa niečo nové, podnecujúce, inšpirujúce pre Vašu ďalšiu prácu? Čo to bolo?

Ondrej Jombík: V každom prípade toto fórum je miestom poučných a inšpirujúcich prezentácií,

ako a kde efektívne strategicky súťažiť a operatívne nakupovať. Tým, že je organizované ako viacdňové, prichádza aj k neformálnej výmene profesionálnych skúseností a nových poznatkov. Mňa osobne zaujalo niekoľko nových myšlienok, jednou z nich bola realizovaná aukcia v totálne nekonkurenčnom prostredí s pozitívnym efektom pre nákup. Zamýšľam sa nad tým, ako dosiahnuť v takýchto excentrických prípadoch dlhodobý benefit pre nákup a spoločnosť.

Lenka Halušková: Podnecujúcim prvkom bolo pre nás využitie viacerých NIPPON eAukcií pre viacerých účastníkov na rovnaký predmet zákazky samostatne, pričom vstupná cena vychádza z ponukovej ceny jednotlivých účastníkov. Takto je možné eliminovať situáciu, kedy účastníci tohoto typu eAukcie potvrdia rovnakú konečnú cenu.

Rovnako podnetným a zároveň inšpirujúcim je využívanie metódy Total Cost of Ownership. Napriek tomu, že v súvislosti s verejným obstarávaním použitie tejto metódy nie je celkom prebádanou cestou, uistili sme sa, že trend využívania metódy TCO je správny.

3. Potešilo Vás ocenenie FSA?

Ondrej Jombík: Bol som veľmi milo prekvapený ocenením primátora Ostravy špeciálnou cenou FSA, je to pre mňa pozitívny impulz pokračovať v ceste, ktorú som si predsvádzal.

Lenka Halušková: Samozrejme.

Ivo Špaček: Ano.

4. Čo pre Vás znamená toto ocenenie?

Ondrej Jombík: Považujem to za dobrú správu, nielen pre mňa, ale aj pre ostatných kolegov, ktorí presadzujú elektronizáciu obstarávania a vnášajú do procesu transparentnosť s jasnými pravidlami. Osveta v tomto smere je stále aktuálna a pomoc pre začínajúcich potrebná.



Ing. Ondrej Jombík

Cena primátora mesta Ostrava
Vedúci úseku logistiky
Západoslovenská energetika, a. s., člen
skupiny E.ON



Ing. Lenka Halušková

1. Miesto Kategória TREND
vedúca oddelenia verejného obstarávania
Tepláreň Košice, a.s



Ing. Ivo Špaček

1. Miesto Kategória START
Predseda predstavenstva a výkonný riaditeľ
VS – Invest, a.s.

Lenka Halušková: Vnímame ho ako ocenenie celého nákupného tímu, keďže úspešnosť samotnej eAukcie je podmienená zvládnutím a kvalitou krokov v procese nákupu predchádzajúcich samotnej eAukcii.

Ivo Špaček: Povzbuzení do ďalšej práce.

5. Aká bola najťažšia prekážka pri implementácii elektronických nástrojov pre verejné obstarávanie alebo firemné nákupy?

Ondrej Jombík: Nepochopenie dôležitosti nákupu v organizáciách. Nevedomosť a skostnatenosť ľudí v nákupných tímoch. Radi robíme veci stereotypne bez podstúpenia rizika zmeny. Takéto nastavenie nákupu je dôvodom frustrácie a konzervovania stereotypov v nákupných činnostiach.

Lenka Halušková: Prvotným podnetom k využívaniu eAukcií bola povinnosť aplikovať eAukcie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Následne sme však pristúpili k využívaniu eAukcií v širšom meradle. Spočiatku sme pociťovali rozpačité reakcie dodávateľov na eAukcie, po tom čo predkladali svoje ponuky v rámci prieskumu trhu.

Ivo Špaček: Prekonať dosavadní pracovné návyky našich zamestnanců obchodu.

6. Čo by ste tým, ktorí sa ešte nedali na cestu elektronických obstarávaní a eAukcií odporučili?

Ondrej Jombík: Odvahu si to vyskúšať. Verte, presvedčí vás to samo a už len zbierať skúsenosti, aby nákup bežal dokonalejšie a ľahšie.

Lenka Halušková: Pustiť sa do toho a začať ich využívať. Nie je čo váhať.

Ivo Špaček: Zkusit to.

7. Aký najkrajší zážitok ste zažili pri obstarávaní alebo firemnom nákupe?

Ondrej Jombík: Som príjemne potešený, keď mladí ľudia - vysokoškoláci, ktorí boli prijatí do programu uplatnenia mladých talentov, po fáze oboznamovania sa a rotovania po oddeleniach v našej a zahraničných spoločnostiach skupiny sa rozhodnú pre svoju kariéru v našom nákupnom tíme. Mám pocit, že veci robíme dobre.

Lenka Halušková: Vidieť, keď pri eAukciách každým kliknutím účastníkov eAukcie dochádza k finančným úsporám pre Tepláreň Košice, a.s.

Ivo Špaček: Krásné zážitky očakávame spíše od dovolené. Metody pracovných postupů, ke kterým eAukce patří, jsou buď úspěšné nebo neúspěšné, tj. vedoucí k zisku společnosti nebo ne. eAukce mohou časem patřit k těm úspěšným.

KOMENTÁR RIADITEĽA APUEN SK K NOVELE ZÁKONA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

Akoby toho nebolo dosť, v sobotu (22. februára 2014) bola uverejnená prvá tohtoročná utajená novela zákona o verejnom obstarávaní. Náš parlament ju schválil bez riadneho pripomienkového konania a ukryl ju do zákona č. 34/2014 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Dvadsať bodová novela je účinná už od 27.2.2014.

Čo sa v nej skrýva. Úprava zákona, ktorá odkladá povinnosť spustiť elektronické trhovisko na neurčito oproti pôvodne plánovanému termínu (malo byť spustené k 1.7.2014) a upravuje plynutie času potrebného na uskutočnenie nákupu cez trhovisko. Päť nových výnimiek z povinnosti postupovať podľa zákona. Úprava postupu pre osoby podľa § 7 pri profilových zákazkách a zmena spôsobu uskutočňovania profilových zákaziek podľa § 9 ods. 9.

Zmeny sa dotkli aj § 46 kde sa okrem iných zmien umožňuje zrušiť postup zadávania zákazky aj v prípade doručenia dvoch ponúk.

Medzi dôležité zmeny patrí oprava chýb v podlimitnom postupe zadávania zákazky bez elektronického trhoviska. Oprava sa týka odkazov na jednotlivé paragrafy vrátane odkazu na § 43 eAukciu a s tým spojenou neverejnou otváraním ponúk. Chýbajúci odkaz na zloženie zábezpeky podľa § 36 nebol doplnený.

Za úplne nepochopiteľné považujem zachovanie šikanózneho výšky pokuty za administratívne pochybenie podľa § 136 ods. 9. Keď sa už do tohto paragrafu v tejto novele zasiahlo, mohla sa upraviť výška pokuty a úplne odstrániť zbytočnú oznamovaciu povinnosť. Návrhové a podnetové na zmenu bolo viac ako dosť.

Kompletné znenie novely si môžete pozrieť na konci bulletinu.

Mgr. Jaroslav Lexa, APUEN SK

PÝTALI STE SA NÁS ...

Otázka:

Môže si mesto zriadiť vlastnú mestskú organizáciu, ktorej by zadávalo práce priamo bez použitia postupu verejného obstarávania? Môže táto mestom zriadená organizácia zadať zákazku ďalším subjektom z nášho regiónu za účelom udržania zamestnanosti?

Odpoveď:

Otázke týkajúcej sa tzv „in house“ zákaziek sa venuje stále väčšie množstvo miest a obcí. Viaceré tak fungujú už roky. Na to, aby táto mestská organizácia fungovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní nestačí samotné zriadenie, ale aj pochopenie všetkých podmienok pre fungovanie zadávania cez „in house“. Vo veľmi zjednodušenej podobe je možné zdefinovať 4 podmienky fungovania:

1. Obec alebo mesto musí byť 100% vlastníkom tohto subjektu (napr. technických služieb).
2. Tento subjekt musí úplne podliehať kontrole obce alebo mesta.
3. Subjekt musí vykonávať prevažnú väčšinu činnosti v prospech zriaďovateľa (obec/mesto).
4. Subjekt je pri nákupe tovarov, služieb alebo stavebných prác povinný používať postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Ak nie je splnená čo i len jedna z podmienok, nie je možné používať výnimku „in house“.

Pre lepšie pochopenie si dovoľím uviesť príklad. Obec založila spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej predmetom bolo aj vykonávanie stavebných prác. Obec zadala tejto organizácii zákazku bez verejného obstarávania na opravu chodníkov. Zamestnanci organizácie však na tieto stavebné práce potrebujú stroje, nástroje a materiál. Ak táto organizácia nemá vhodné vlastné stroje, nástroje alebo potrebný materiál, musí ich zabezpečiť prostredníctvom verejného obstarávania. Inak by išlo o vyhýbanie sa povinnosti používať zákon o verejnom obstarávaní.

Odpoveď na druhú otázku vyplýva z odpovede na prvú otázku – mestom zriadená organizácia nemôže zadať zákazku cudzím subjektom bez verejného obstarávania.

KARTELOVÉ DOHODY VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

Kartelové dohody vo verejnom obstarávaní („tzv. bid rigging“) sú momentálne v centre pozornosti Protimonopolného úradu SR, nakoľko vplyvom takýchto dohôd stráca verejné obstarávanie svoj zmysel, ktorým je zabezpečiť čo najefektívnejšie využitie verejných zdrojov.

Úrad momentálne prešetruje podozrenie z kartelových dohôd vo verejnom obstarávaní v automobilovom priemysle, v oblasti produktov určených na údržbu v priemyselných podnikoch; správne konanie už bolo začaté v prípade podozrenia z kartelovej dohody vo verejných obstarávaní financovaných v rámci Operačného programu Vzdelávanie s využitím zdrojov Európskeho sociálneho fondu a národných zdrojov, ďalej v oblasti stavebníctva (rekonštrukcia objektu poskytujúceho služby v sociálnej oblasti v celkovej hodnote viac ako 2 mil. €) a v oblasti geodézie a kartografie (mapovanie zemského povrchu a poskytovanie produktov a služieb s tým súvisiacich). O začatých správnych konaniach úrad vždy informuje na svojej internetovej stránke ako aj v Obchodnom vestníku. Úrad o prebiehajúcich prešetrovaniach neposkytuje podrobnejšie informácie.

Čo sa týka kartelovej dohody šiestich stavebných spoločností, Protimonopolný úrad v roku 2006 (rozhodnutie č. 2006/KH/R/2/116 a rozhodnutie č. 2005/KH/1/137) rozhodol o tom, že spoločnosti **Strabag a.s., Doprastav, a.s., BETAMONT s.r.o, Inžinierske stavby, a.s., Skanska DS a.s., MOTA - ENGIL, ENGENHARIA E CONSTRUCAO, S.A.** uzavreli kartelovú dohodu a porušili tak ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Menované spoločnosti vopred koordinovali svoje správanie vo verejnej súťaži na uskutočnenie prác na výstavbu úseku diaľnice D1 Mengusovce – Jánovce (úsek km 0,00 - 8,00), za čo im úrad udelil pokutu v celkovej výške takmer 45 miliónov €.

Protimonopolný úrad získal informácie o možnom protisúťažnom konaní od obstarávateľa – Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.. Podozrenie na protisúťažné konanie uchádzačov v predmetnej verejnej súťaži vyvolali vysoké ceny predložené uchádzačmi. Šesť stavebných spoločností sa zúčastnilo na verejnej súťaži vo forme dvoch zdru-



žení založených za účelom prípravy a podania súťažnej ponuky, prípadne následnej realizácie stavby. Jedna zo spoločností sa súťaže zúčastnila samostatne.

Vo verejnej súťaži boli predložené tri súťažné ponuky, ktoré obsahovali komplex stavebných prác ocenených takmer 900 jednotkovými cenami. Protimonopolný úrad na základe analýzy zistil, že pomery medzi jednotkovými cenami predloženými v jednotlivých ponukách uchádzačov vykazovali mimoriadne konštantné číselné údaje. Takáto výrazná zhoda je neštandardná a nebolo ju možné objektívne zdôvodniť inak, ako protisúťažnou dohodou účastníkov verejnej súťaže.

V decembri roku 2008 Krajský súd zrušil rozhodnutia Protimonopolného úradu o karteli šiestich stavebných spoločností pri výstavbe diaľnic. V decembri 2013 Najvyšší súd Slovenskej republiky zmenil rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave tak, že zamietol všetky žaloby stavebných spoločností. Definitívne tak bez možnosti ďalšieho riadneho opravného prostriedku potvrdil závery úradu v najväčšom kartelovom prípade v histórii slovenského súťažného práva.

Ing. Andrea Wilhelmová
Hovorkyňa Protimonopolného úradu SR

VYLÚČIŤ ÚČASTNÍKOV KARTELU Z VEREJNÝCH SÚŤAŽÍ?

Správa o rozsudku potvrdzujúceho kartel, vynešená len deň pred koncom roka, rozrušila už aj tak nepokojné hladiny slovenského verejného obstarávania. Účastníci kartelu by sa isto potešili, keby bola táto správa zanikla počas silvestrovských ohňostrojev.

To sa však nestalo a zo všetkých strán sa začali rojiť rôzne otázky. Máme účastníkov kartelu vylúčiť alebo ich máme nechať v prebiehajúcich súťažiach? Máme s nimi podpísať zmluvy? Máme zrušiť existujúce platné zmluvy? A čo robiť, keď budú vystupovať len v pozícii subdodávateľov? Naozaj nás núti zákon o verejnom obstarávaní vylúčiť ich?

Pri hľadani odpovedí sme oslovili Najvyšší súd SR, Protimonopolný úrad SR aj Úrad pre verejné obstarávanie.

Zatiaľ poznáme len veľmi strohé a opatrné odpovede. Z nich vyplýva, že rozsudky ešte neboli v písomnom vyhotovení doručené Protimonopolnému úradu SR a účastníkom kartelu. Je preto vysoko pravdepodobné, že ešte nenadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť. Ani inštitúcie, ktoré by nám mali dať jasné odpovede sa ešte nemali možnosť oboznámiť s rozsudkom.

Otázok pribúda a odpovedí sa nám nedostáva. Všetci mlčia. Zatiaľ. Zdržanlivosť spomínaných inštitúcií je však na mieste. Nemôžu sa vyjadrovať k ničomu, o čom nemajú dostatok informácií.

Aby sme predišli panike, dovolíme si napísať niekoľko úvah a návrhov riešení tejto nepríjemnej situácie.

Vo veci kartelu pri výstavbe diaľničného úseku Mengusovce-Jánovce sa už objavilo v novinách niekoľko informácií spochybňujúcich oprávnenosť vylúčenia, či povinnosť zaplatiť pokutu. My sa pokúsime preskúmať situáciu z pohľadu platného a účinného zákona o verejnom obstarávaní.

Verejné obstarávanie je súhrn pravidiel a postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní č. 25/2006 Z.z. v platnom a účinnom znení. Z pohľadu kartelovej dohody je pre nás nosný § 26 podľa ktorého má záujemca alebo uchádzač zúčastňujúci sa verejného obstarávania preukázať, že spĺňa podmienky účasti osobného postavenia. Jednou z podmienok je aj podmienka nachádzajúca sa v § 26 ods. 1 písm. g) - podľa ktorej nesmie záujemca alebo uchádzač v posledných troch rokoch preukázateľne závažne porušiť odborné povinnosti.

Za závažné porušenie odborných povinností sa podľa § 26 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní považuje aj účasť na dohode obmedzujúcej hospodársku súťaž, za ktorú bola právoplatne uložená pokuta a ktorú možno preukázať konečným rozhodnutím orgánu verejnej moci.

Ako vidieť na splnenie podmienky závažného porušenia odborných povinností pri dohode obmedzujúcej hospodársku súťaž je potrebné splniť tri kumulatívne podmienky:

1. účasť na dohode obmedzujúcej hospodársku súťaž
2. právoplatné uloženie pokuty za dohodu podľa bodu 1
3. konečné rozhodnutie orgánu verejnej moci nie staršie ako tri roky (v prípade tohto kartelu právoplatný rozsudok Najvyššieho súdu SR).

Na to, aby sme niekoho vylúčili z verejného obstarávania potrebujeme splniť všetky tri podmienky. V súčasnosti však s istotou vieme len to, že rozsudok bol zo strany Najvyššieho súdu SR v prvej polovici februára 2014 písomne vyhotovený a odoslaný na Krajský súd Bratislava. Až potom ako nadobudne právoplatnosť (doručením účastníkom konania), môže dôjsť na uplatnenie sankcií.

Ak patríte medzi tie subjekty, ktoré majú účastníkov kartelovej dohody medzi záujemcami alebo uchádzačmi, prípadne subdodávateľmi nepodliehajte panike.

Z dostupných informácií, ktoré sme overovali priamo na dotknutých inštitúciách predpokladáme, že rozsudky ešte nenadobudli právoplatnosť. Nepoznáme ani ich presné znenie. Až potom ako sa s ním oboznámime, bude možné zaujať kvalifikované stanovisko, či boli naplnené všetky požadované znaky pre použitie vylúčenia podľa § 26 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Ak by tomu tak bolo, Úrad pre verejné obstarávanie vyčiarkne tieto subjekty podľa § 134 zákona o verejnom obstarávaní zo zoznamu podnikateľov. Nepochybujeme, že urobí maximum pre informovanie odbornej verejnosti.

Verejný obstarávateľ v prípade potvrdenia povinnosti vylučovať účastníkov kartelu z verejného obstarávania nebude mať na výber a bude ich povinne vylučovať zo zákona. A to tak z tých verejného obstarávaní, do ktorých sa už prihlásili alebo ešte len prihlásia.

Dôvodom vylúčenia bude nesplnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 26 ods. 1 písm. g) a to bez ohľadu na to, či sa prihlásia v pozícii záujemcu, uchádzača, účastníka skupiny, či tretej osoby podľa § 27 ods. 2 alebo 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Ako sme však už v predchádzajúcich riadkoch skonštatovali, nepoznáme znenie rozsudku, a preto je v tomto okamihu predčasné vyvodzovať voči týmto subjektom akékoľvek konzekvencie. Naopak treba vydržať a počkať si na písomné vyhotovenie rozsudkov. Až potom ako budú doručené dotknutým subjektom, bude možné si ich preštudovať a zistiť, či boli alebo neboli splnené zákonné podmienky pre sankcionovanie účastníkov kartelu alebo nie.

Mgr. Jaroslav Lexa
APUeN SK

JAK NENAKUPOVAT

Oslovil mě mladý ženský hlas a pravil: Já jsem apuen a napiš mi něco do deničku. Ten apuen musí být krásný, budu psát jako šílený, jenom aby ten hlas byl spokojený a sem tam se ozval. A o čem by to tak jako mělo být, asi o nakupování, že jo. Když apuen tak o nakupování. Jenomže, můj drahý hlase, moje vílo, můj apuene, na celém tom nakupování je nejhezčí nenakupování. Chyťre se tomu říká BUY OR NOT DECISION a v podstatě jde o to, že musí být v každé firmě někdo, kdo rozhodne, že věci se prostě nakupovat nebudou. Prostě ne! Náklady za to, co nenakoupíš, jsou zisk před zdaněním, ať si tomu ekonomové říkají, jak chtějí. Krásně vydělané peníze. Tedy když máte takového člověka nebo úřad, který řekne NE (tzn. NOT TO BUY), vydělává velké peníze a musíme si ho vážit. Jednou měsíčně se v myslí obrátíme k jeho kanceláři a provoláme (v myslí): děkujeme ti, že tě máme. Nedovolíš mrhání a plýtvání a jiné hříšné chování a tím pádem nad námi bdiš a způsobuješ, že život je snesitelnější – a navíc to nemusíme řešit, soutěžit, vysvětlovat, úřadovat a zodpovídat za to.

Je zřejmé, že v projektu nebo v kalkulaci výrobu jsou jenom položky, které nakoupit musíme. Otázka je, zda je nemáme na skladě, nebo zda se už dávno nezměnil výkres a taky (a to jenom úplnou náhodou) po každé sérii na skladě nezůstane 15% přichystaného materiálu, se kterým si nikdo neví rady. Nebo taky montéři přijedou ze stavby a vyházejou z dodávky nepotřebný materiál a taky se k němu chovají jako nepotřebnému: spojovací materiál, kabeláže, lišty, fitinky, dráty a šup s tím pěkně do kouta skladu. A to nevíme, kolik těchto nepotřebných

(ale drahých) věcí se poztrácelo po cestě. A odepiše někdo ze soupisky materiálu pro příští projekt? Ó nikoli, zase to nakoupíme. Nikdy není čas udělat to pořádně, ale vždycky je čas věci opravovat.

Hezčí situace pro bujení nákupních tužeb je v režijním materiálu. Příznám se, že sám jsem fandou kancelářských potřeb a moje touha nakupovat voňavé papíry a tužky a gumy a strouhátka a já nevím co ještě je bezmezná a neovladatelná. Pokud nakupuji za svoje, jsem trošičku omezován v rozletu, ale v podniku – je! Nic kancelářského mi není cizí! Takových nás jsou šiky. A kdo nám zabrání ve vybavování kanceláří, když nás je tak mnoho!

Moje rada zní (a radit mohu, protože v Moskvě už jsem byl) – nenakupujte. Omezte nakupování na nejnižší možnou míru. Nastavte rozpočty a nepřekračujte je. Nevyhovte každé choutce na nejnovější typ telefonu, počítač nebo speciální sešity se čtverečky. Mějte člověka, který řekne: TOTO SE NAKUPOVAT NEBUDE!

Tolik pro začátek. Ještě mám připraveno hodně hodně pěkných rad. Takže apuene, pěkný hlase, zase zavolej.



Martin Wiederman
Špecialista firemného nákupu

ZVÝŠENIE PRAHOVÝCH HODNÔT OD 1. 1. 2014

Od 1. 1. 2014 je účinná ešte jedna zmena. Miernе zvýšenie prahových hodnôt pre použitie postupov zadávania nadlimitných zákaziek. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1336/2011 z 13. decembra 2013 je účinné od 1. 1. 2014. V zbierke zákonov vyšla vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 11/2014 Z.z., ktorou sa od 1. 2. 2014 menia prahové hodnoty pre nadlimitné zákazky.

	Tovary a služby	Tovary a služby	Stavebné práce	Stavebné práce
	do 31. 12. 2013	od 1. 1. 2014	do 31. 12. 2013	od 1. 1. 2014
Verejný obstarávateľ § 6 ods. 1 písm. a)	130 000 €	134 000 €	5 000 000 €	5 186 000 €
Verejný obstarávateľ § 6 ods. 1 písm. b) až f)	200 000 €	207 000 €	5 000 000 €	5 186 000 €
Obstarávateľ - § 8	400 000 €	414 000 €	5 000 000 €	5 186 000 €

Tim APUEN SK

MOŽNOSTI ZÍSKANIA FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV Z EÚ



Projektová manažérka Ing. Simona Klongová z konzultačnej spoločnosti Alexis s.r.o. Vás informuje o možnostiach čerpania finančných prostriedkov z EÚ.

V rozpočtovom období na roky 2014 – 2020 Brusel odsúhlasil, že Slovensko dostane z eur fondov v čistom, po zaplatení odvodov, vyše 13,5 miliárd €. Finančné prostriedky bude možné získať z 9 programov, z ktorých 6 sú hlavné operačné programy a zvyšné prostriedky majú byť alokované do 3 doplnkových operačných programov.

Slovensku a Rumunsku schválila Európska únia navýšenie čerpania finančných prostriedkov o jeden rok n+3, vďaka čomu Slovensko môže dočerpať finančné prostriedky ešte z predchádzajúceho obdobia 2007 – 2013 a tiež získalo možnosť presunutia finančných prostriedkov medzi jednotlivými osami v rozmedzí 10%.

Vybrané aktuálne možnosti získania finančných prostriedkov sú:

1. Regionálny operačný program – 3.1 Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov s finančnou alokáciou výzvy 35 580 000 €. Výzva sa vzťahuje na aktivity v rámci posilnenia kultúrneho potenciálu regiónov, intervencie do pamäťových a fondových inštitúcií a intervencie do nehnuteľných kultúrnych pamiatok. Oprávnenými žiadateľmi sú obce, mestá, mestské časti, VÚC a ústredné orgány štátnej správy, pričom spoluúčasť žiadateľa je iba 5%. Projekty je potrebné odovzdať do 8. 4. 2014.

2. Program rozvoja vidieka 2007 – 2013: 2.1 Obnova potenciálu lesného hospodárstva a zavedenie preventívnych opatrení. Finančná alokácia výzvy je 24 224 022 €. Spolu financovanie žiadateľa je 0%. Oprávnené sú činnosti: realizácia projektov ozdravných opatrení, obnova lesných porastov, ochrana, ošetrovanie a výchova v lesoch poškodených biotickými a abiotickými a antropogénnymi škodlivými prírodnými činiteľmi, výstavba, dostavba, prestavba a rekonštrukcia lesných ciest v rámci protipožiarneho a ozdravných opatrení, výstavba, rekonštrukcia, opravy a údržba protipožiarneho nádraží, budovanie a prevádzka protipožiarneho monitorovacích a výstražných systémov, budovanie protipožiarneho pásov a priesekov, ich čistenie a údržba. Žiadateľmi môžu byť fyzické a právnické osoby obhospodarujúce súkromné, obecné, cirkevné a štátne lesy. Dátum uzávierky výzvy je 30. 4. 2014.

3. Program rozvoja vidieka 2007 – 2013: 1.2 Pridávanie hodnoty do poľnohospodárskych produktov a produktov lesného hospodárstva - finančná alokácia výzvy je 8 500 000 €. Osobitný dôraz bude kladený na činnosti, ktoré súvisia so zavádzaním inovatívnych technológií, so spracovaním produktov ekologického poľnohospodárstva, ako aj s investíciami zameranými na priamy predaj vlastnej produkcie prijímateľa podpory. Medzi podporné činnosti patria napríklad: výstavba, rekonštrukcia a modernizácia: technológií na ochranu životného prostredia, objektov výrobných prevádzok, ako aj objektov (vrátane ich vnútorného vybavenia) na priamy predaj výrobkov, skladov, prístupových ciest, strojov, obstaranie výpočtovej techniky, atď. Výzva je určená pre fyzické a právnické osoby podnikajúce v oblasti spracovania produktov poľnohospodárskej prvovýroby. Dátum uzávierky výzvy je 1. 8. 2014.

4. Operačný program Rybné hospodárstvo: 2 Akvakultúra, spracovanie a uvádzanie produktov rybolovu a akvakultúry na trh

je určená na oprávnené aktivity pre rozšírenie, rekonštrukciu, technické vybavenie a modernizáciu existujúcich produkčných zariadení, odbahňovanie rybníčných plôch, výstavbu nových produkčných zariadení, výstavbu malých predajní umožňujúcich chovateľom úpravu a priamy predaj produktov akvakultúry, celoživotné vzdelávanie a technické vybavenie a modernizácia existujúcich spracovateľských jednotiek. Výška oprávnených výdavkov na jeden projekt je min. 5 000 €, max. 500 000 €. Oprávneným žiadateľom sú fyzické a právnické osoby zaoberajúce sa akvakultúrou. Dátum uzávierky výzvy je 30. 5. 2014.

Plánovaná výzva v rámci **Operačného programu zdravotníctvo – 2.1 Rekonštrukcia a modernizácia zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti** bude vyhlásená v marci 2014, ktorá má finančnú alokáciu vo výške 10 700 000 € na modernizáciu a rekonštrukciu budov, dodávku zdravotníckej techniky a budovanie IKT infraštruktúry. Žiadať môžu vlastníci, dlhodobí nájomcovia alebo správcovia infraštruktúry polikliník a zdravotných stredísk, kde je 5 a viac poskytovateľov ambulantnej zdravotnej starostlivosti.

Bližšie informácie môžete žiadať na: informacie@allexis.sk alebo sa môžete bezplatne zúčastniť našich pripravovaných konfe-

rencií (termíny a bližšie informácie budú zverejnené na našej web stránke:

<http://www.allexis.sk/sk/uvod>)

Konzultačná spoločnosť Allexis, s.r.o. pomáha klientom vo všetkých oblastiach týkajúcich sa získavania finančných prostriedkov z EÚ. Ponúka možnosť dotačného auditu, kde identifikuje rozvojové potreby klienta, určí možnosti financovania prostredníctvom fondov EÚ a upozorní na možné riziká v oprávnenosti projektových zámerov. Spoločnosť zároveň informuje o aktuálnych výzvach a o možnostiach financovania investičných alebo neinvestičných rozvojových potrieb klienta. V rámci svojich služieb ponúka celkové spracovanie projektu a komplexné vypracovanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok a povinných príloh k žiadosti. Súčasťou služieb je aj kompletná grafická úprava, tlač a viazanie vypracovaných projektov. V rámci osobitných služieb zabezpečuje vypracovanie analýz a štúdií. Súčasťou komplexnosti služieb je aj sprostredkovanie verejného obstarávania pre potreby realizácie projektov prostredníctvom oprávnenej osoby na verejné obstarávanie. Táto služba zahŕňa vypracovanie súťažných podkladov, oslovenie subjektov, vyhodnotenie súťažných podkladov a spracovanie zápisnice v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Zabezpečí tiež prípravu žiadosti o platby, monitorovacie správy, žiadosti o zmeny, celkový chod projektu - od jeho zavádzania do praxe až po úplné ukončenie.



www.allexis.sk



allexis

NOVELA ZÁKONA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ ZO DŇA 28. 1. 2014

Strana 238

Zbierka zákonov č. 34/2014

Čiastka 14

34

ZÁKON

z 28. januára 2014,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z. z., zákona č. 219/2008 Z. z., zákona č. 540/2008 Z. z., zákona č. 396/2009 Z. z. a zákona č. 57/2013 Z. z. sa mení a doplná takto:

1. V § 9 ods. 3 písm. a) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „pri návrhu zmeny vinice na iný druh poľnohospodárskeho pozemku si vyžiada odborné stanovisko Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho a stanovisko dotknutého orgánu územnej samosprávy obsahujúce zhodnotenie historických súvislostí a zámerov regionálneho rozvoja.“

2. V § 12 odsek 1 znie:

„(1) Poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Podkladom na vypracovanie zmeny poľnohospodárskeho druhu pozemku v katastri je právoplatné rozhodnutie, záväzná stanoviska alebo stanovisko orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy a geometrický plán, ak je predmetom zmeny časť pozemku evidovaná v katastri. V konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu

a) najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedeného v osobitnom predpise,^(a)
b) viníc.“

3. V § 12 ods. 2 písm. a) sa za slovo „pôdu“ vkladajú slová „a vinice“.

4. V § 12 ods. 2 písmeno l) znie:

„l) zaplatiť odvod za trvale odňatie alebo dočasné odňatie najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek a vinice (ďalej len „odvod“).“

5. § 12 sa doplná odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Povinnosť zaplatiť odvod sa vzťahuje aj na toho, kto zbral poľnohospodársku pôdu bez rozhodnutia orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 17.

(4) Ak odvod nebol zaplatený včas, vzniká povinnosť zaplatiť penále za každý, aj začatý deň omeškania vo výške 0,05 % z nezaplátenej sumy, a to počnúc dňom nasledujúcim po dni splatnosti. Odvod a penále sú príjmom štátneho rozpočtu.“

6. V § 17 ods. 5 písm. f) sa za slovo „samosprávy“ vkladajú slová „ak sa navrhuje odňatie vinice, vyjadrenie musí obsahovať zhodnotenie historických súvislostí a zámerov regionálneho rozvoja.“

7. V § 17 ods. 5 písm. h) sa za slovom „pôde“ čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak sa navrhuje odňatie vinice, odborné stanovisko Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho.“

8. § 17 sa doplná odsekom 14, ktorý znie:

„(14) Právoplatné rozhodnutie o trvalom odňatí je podkladom na vydanie stavebného povolenia podľa osobitných predpisov.^(11b)“

Poznámka pod čiarou k odkazu 11b znie:
„(11b) Napríklad zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.“

9. V § 27a sa vypúšťajú slová „výšku odvodu.“.

10. Za § 29b sa vkladá § 29c, ktorý vrátane nadpisu znie:

§ 29c

Prechodné ustanovenie
k úpravám účinným od 27. februára 2014

Konania začaté pred 27. februárom 2014 sa dokončia podľa úpravy účinnej od 27. februára 2014.“

Čl. II

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 131/1996 Z. z., zákona č. 80/1998 Z. z., zákona č. 219/2000 Z. z., zákona

Čiastka 14

Zbierka zákonov č. 34/2014

Strana 239

č. 193/2001 Z. z., zákona č. 419/2002 Z. z., zákona č. 503/2003 Z. z., zákona č. 549/2004 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 218/2005 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 537/2006 Z. z., zákona č. 396/2009 Z. z., zákona č. 139/2010 Z. z., zákona č. 241/2012 Z. z., zákona č. 57/2013 Z. z. a zákona č. 180/2013 Z. z. sa mení a doplná takto:

1. V § 21 ods. 1 sa slovo „a“ nahrádza čiarkou a za slová „lesných pozemkov“ sa vkladajú slová „a v záujme ochrany viníc“.

2. V § 22 odsek 2 znie:

„(2) Ak ide o druh poľnohospodárskej pôdy – vinicu, vzťahuje sa odsek 1 aj na vinice v zastavanom území obce.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 52 sa vypúšťa.

3. V § 22 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Odvod podľa odseku 1 je príjmom štátneho rozpočtu.“

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

Čl. III

Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 282/2006 Z. z., zákona č. 102/2007 Z. z., zákona č. 232/2008 Z. z., zákona č. 442/2008 Z. z., zákona č. 213/2009 Z. z., zákona č. 289/2009 Z. z., zákona č. 402/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z., zákona č. 73/2010 Z. z., zákona č. 129/2010 Z. z., zákona č. 58/2011 Z. z., zákona č. 158/2011 Z. z., zákona č. 182/2011 Z. z., zákona č. 223/2011 Z. z., zákona č. 231/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 550/2011 Z. z., zákona č. 91/2012 Z. z., zákona č. 28/2013 Z. z., zákona č. 95/2013 Z. z. a zákona č. 180/2013 Z. z. sa mení a doplná takto:

1. § 1 ods. 2 sa doplná písmenom z), ktoré znie:
„z) na zákazku na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov.^(6aa)“

Poznámka pod čiarou k odkazu 6aaa znie:
„(6aa) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Ú. v. EÚ L 347, 20. 12. 2013) v platnom znení.“

2. V § 1 ods. 3 úvodnej vete sa za slovo „zákazku“ vkladajú slová „a zákazku podľa § 9 ods. 9“.

3. V § 1 ods. 3 písmeno f) znie:

„f) tvorba, výroba, oprava alebo údržba scénických a kostýmových výprav, dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu scénických a kostýmových výprav, dodanie notového materiálu, kúpa hudobných nástrojov, náhradných dielov a príslušenstva hudobných nástrojov a oprava a údržba hudobných nástrojov.“

4. V § 1 ods. 3 sa za písmeno f) vkladajú nové písmená g) až j), ktoré znejú:

„g) tvorba, výroba, oprava alebo údržba expozície alebo výstavy pre verejného obstarávateľa, ktorým je právnická osoba podľa osobitného predpisu,^(6a) dodanie tovaru alebo poskytovanie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu expozície alebo výstavy pre verejného obstarávateľa, ktorým je právnická osoba podľa osobitného predpisu,^(6a) a dodanie tovarov, poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác na účely reštaurovania zbierkových predmetov,^(6ab)

h) vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu,^(6ac)

i) tvorba, výroba, oprava alebo údržba ľudových umeleckých výrobkov na účely ľudovomeleckej výroby,^(6ad) dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu ľudových umeleckých výrobkov na účely ľudovomeleckej výroby a výkup výrobkov, ktoré sú výsledkom ľudovej umeleckej výroby verejným obstarávateľom, ktorý je právnickou osobou podľa osobitného predpisu,^(6ae)“

Doterajšie písmená g) a h) sa označujú ako písmená j) a k).

Poznámky pod čiarou k odkazom 6ac, 6ad a 6af až 6ah znejú:

„(6a) § 3 ods. 1 zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.“

„(6ad) § 2 ods. 2 zákona č. 206/2009 Z. z.“

„(6ae) Zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov.“

„(6ab) § 5 zákona Slovenskej národnej rady č. 4/1958 Zb. o ľudovej umeleckej výrobe a umeleckých remeslách.“

„(6ac) § 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 4/1958 Zb.“

5. V § 7 odsek 2 znie:

„(2) Ak verejným obstarávateľ poskytnie osobu, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, časť finančných prostriedkov predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná používať

a) postup pri zadávaní podlimitnej zákazky podľa § 100 až 102, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 4 ods. 3 písm. b),

b) postup podľa § 9 ods. 9 prvej vety, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa § 4 ods. 3 písm. b).“

6. V § 9 odsek 9 znie:

„(9) Ak ide o zákazku na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorá nespĺňa podmienky podľa § 4 ods. 2 alebo ods. 3, verejný obstarávateľ je povinný pri jej zadávaní dodržať povinnosti podľa odsekov 3 až 5 a zabezpečiť, aby vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky boli primerané jeho kvalite a cene; verejný obstarávateľ evi-

duje všetky doklady a dokumenty päť rokov od uzavretia zmluvy. Ak je predpokladaná hodnota zákazky podľa prvej vety rovnaká alebo vyššia než 1 000 eur, je verejný obstarávateľ povinný v profile zverejniť raz štvrťročne súhrnnú správu o týchto zákazkách, v ktorej pre každú zákazku uvedie hodnotu zákazky, predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa."

7. V § 46 odsek 2 znie:

"(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby v verejnom obstarávaní pokračoval, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, alebo ak nebolo predložených viac než dve ponuky. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezruší použitý postup zadávania zákazky, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo použitý postup nezruší."

8. V § 96 ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Lehota podľa prvej vety neuplynie počas štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja; ustanovenie § 93 ods. 3 sa neupôžije.“

9. V § 98 odsek 1 znie:

"(1) Verejný obstarávateľ vyzve na rokovanie jedného alebo viacerých vybraných záujemcov, s ktorými rokuje o podmienkach zmluvy, ak

- spĺňa aspoň jednu z podmienok na použitie priameho rokovacieho konania uvedených v § 58 písm. b), d) až j),
- v predchádzajúcom postupe podľa § 97 nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nevyhovuje požiadavkám určeným verejným obstarávateľom na predmet zákazky, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,
- zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno postupovať podľa § 96; za mimoriadnu udalosť sa považuje najmä živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život alebo zdravie ľudí alebo životné prostredie."

10. V § 100 odsek 1 znie:

"(1) Pri zadávaní podlimitných zákaziek verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a) určí predpokladanú hodnotu zákazky podľa podmienok platných v čase odoslania výzvy na predkladanie ponúk,

- vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti doklady podľa § 26 ods. 2, prípadne ďalšie doklady, ktorými sa preukazuje finančné a ekonomické postavenie a technická alebo odborná spôsobilosť podľa § 27 až 30, a určí ich v súlade s § 32 ods. 6; § 32 ods. 10 a 11 sa použije primerane.

c) posudzuje splnenie podmienok účasti podľa § 33 a v súlade s výzvou na predkladanie ponúk; v prípade skupiny dodávateľov sa použije § 31.

d) vypracuje súťažné podklady podľa § 34 a uverejní ich v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní, a to po dobu piatich rokov odo dňa uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk okrem časti súťažných podkladov, ktoré obsahujú informácie alebo dokumenty chránené podľa zákona; ak verejný obstarávateľ povoľuje predloženie variantných riešení, postupuje podľa § 37 primerane.

e) poskytne vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch bezodkladne, najneskôr do piatich pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie, všetkým zainteresovaným záujemcom; záujemca môže požiadať o vysvetlenie najneskôr šesť pracovných dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

f) ak ide o zákazku, pri ktorej

- môže podať námietky aj iná osoba než orgán štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b), na predkladanie ponúk sa použije § 39 a na otváranie ponúk § 41.
- nemôže podať námietky iná osoba než orgán štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b), otvára ponuky na mieste a v čase uvedenom vo výzve na predkladanie ponúk a spôsobom podľa odseku 6.

g) je povinný na vyhodnotenie ponúk zriaďiť komisiu, ak je predpokladaná hodnota zákazky vyššia než 40 000 eur, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb a 200 000 eur, ak ide o uskutočnenie stavebných prác; pri jej zriaďovaní postupuje podľa § 40.

h) postupuje pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 42 a podľa kritérií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk podľa § 35.

i) po vyhodnotení ponúk postupuje podľa § 44 primerane a pri uzavretí zmluvy postupuje podľa § 45 primerane; pri zrušení postupu zadávania zákazky použije § 46.

j) určí lehotu na predkladanie ponúk tak, aby zahŕňala čas potrebný na vypracovanie ponúk a vysvetľovanie súťažných podkladov; lehota nesmie byť kratšia ako 20 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk úradu.

k) určí lehotu viazanosti ponúk tak, že zohľadní čas potrebný na vyhodnotenie ponúk a uzavretie zmluvy s úspešným uchádzačom.

l) postupuje podľa § 49a ods. 1 písm. b) až f) a odsek 3 až 5.

m) môže vytvoriť a viesť kvalifikačný systém dodávateľov podľa § 80."

11. V § 100 ods. 3 sa za slová „pri zadávaní podlimitnej zákazky použij elektronickú aukciu“ vkladajú slová „podľa § 43“.

12. V § 100 sa odsek 6 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk neverejné a zápisnica sa neodosiela.“

13. V § 101 odsek 1 znie:

„(1) Verejný obstarávateľ vyzve na rokovanie jedného

alebo viacerých vybraných záujemcov, s ktorými rokuje o podmienkach zmluvy, ak

- spĺňa aspoň jednu z podmienok uvedených v § 58 písm. b), d) až j),
- v predchádzajúcom postupe podľa § 100 nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nevyhovuje požiadavkám určeným verejným obstarávateľom na predmet zákazky, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,

c) zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno postupovať podľa § 100; za mimoriadnu udalosť sa považuje najmä živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život alebo zdravie ľudí alebo životné prostredie, alebo

d) ide o nové stavebné práce alebo služby spočívajúce v opakovaní rovnakých alebo porovnateľných stavebných prác alebo služieb realizovaných pôvodným dodávateľom za predpokladu, že

- sú v súlade so základným projektom a pôvodná zákazka bola zadávaná postupom podľa § 100,
- predpokladaná hodnota pôvodnej zákazky bola určená podľa § 5 ods. 2 písm. a),
- informácia o zadávaní zákazky priamym rokovacím konaním bola už súčasťou výzvy na predkladanie ponúk pri zadávaní pôvodnej zákazky a
- opakovaná zákazka sa zadáva do troch rokov od uzavretia pôvodnej zmluvy."

14. V § 101 odsek 3 znie:

"(3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje na použitie priameho rokovacieho konania podľa odseku 1 písm. c), ak ide o mimoriadnu udalosť podľa osobitného predpisu.^(m) a) podľa § 58 písm. f)."

15. V § 102 odsek 2 znie:

"(2) Informáciu o uzavretí zmluvy podľa odseku 1 je verejný obstarávateľ povinný poslať aj pri uzavretí rámcovej dohody do 14 dní po jej uzavretí. Verejný obstarávateľ nie je povinný poslať úradu informáciu o uzavretí zmluvy zmluvy uzavretú na základe rámcovej dohody. Informáciu o uzavretí zmluvy podľa odseku 1 úrad uverejní vo vestníku."

16. V § 136 ods. 9 písmeno b) znie:

„b) bolo všetkým uchádzačom, záujemcom a účastníkom, ktorí boli vylúčení, doručené oznámenie o ich vylúčení s uvedením dátumu doručenia oznámenia o vylúčení poslednému vylúčenému uchádzačovi, záujemcovi alebo účastníkovi.“

17. V § 136 ods. 9 písmeno e) znie:

„e) bolo všetkým uchádzačom a účastníkom, ktorých ponuky alebo návrhy sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov s uvedením dátumu doručenia.“

18. V § 155m ods. 12 sa vypúšťa prvá veta.

19. V § 155m ods. 13 sa slová „pred zriadením elektronickej trhoviska“ nahrádzajú slovami „po zriadení elektronickej trhoviska“.

20. Za § 155m sa vkladá § 155n, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 155n
Prechodné ustanovenia
k úpravám účinným od 27. februára 2014

(1) Verejný súťaž, užšia súťaž, rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg, koncesia, súťaž návrhov alebo postup zadávania podlimitnej zákazky, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 26. februára 2014, sa dokončia podľa predpisov účinných do 26. februára 2014. Priame rokovacie konanie, ktoré sa preukázateľne začalo do 26. februára 2014, sa dokončí podľa predpisov účinných do 26. februára 2014.

(2) Na zákazku podľa § 9 ods. 9, ktorá sa preukázateľne začala do 26. februára 2014, sa vzťahujú povinnosti podľa predpisov účinných do 26. februára 2014.

(3) Povinnosti verejného obstarávateľa podľa § 100 ods. 1 písm. l) sa nevzťahujú na zákazku, pri ktorej bola výzva na predkladanie ponúk odoslaná úradu na uverejnenie do 26. februára 2014."

Čl. IV

Zákon č. 313/2009 Z. z. o vinohradníctve a vinárstve v znení zákona č. 198/2010 Z. z. a zákona č. 353/2012 Z. z. sa doplná takto:

V § 37 sa odsek 3 doplná písmenom p), ktoré znie: „p) vydáva odborné stanovisko k zmene druhu pozemku vinice a k odnatiu vinice podľa osobitného predpisu.“⁷⁹⁾

Poznámka pod čiarou k odkazu 37a znie: „⁷⁹⁾ § 9 ods. 3 písm. a) a § 17 ods. 5 písm. h) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 34/2014 Z. z.“

Čl. V

Zákon č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenských s mení a doplná takto:

1. V § 4 ods. 1 sa slová „všetci vlastníci spoločne obhospodarovaných nehnuteľností“ nahrádzajú slovami „nadpolovicíou väčšinou hlasov počítanou podľa veľkosti spoluvlastníckych podielov na jednotlivých pozemkoch, ktoré sa majú stať spoločne obhospodarovanou nehnuteľnosťou.“⁸⁰⁾

Poznámka pod čiarou k odkazu 5a znie:

„⁸⁰⁾ § 139 ods. 2 Občianskeho zákonníka.“

2. V § 5 ods. 1 písm. c) sa za slová „nehnuteľnosť“ vkladajú slová „alebo spoločne obhospodarované nehnuteľnosti“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „alebo spoločne obhospodarovaných nehnuteľností“.

3. V § 9 ods. 7 sa slovo „môže“ v prípade prvého použitia vo vete nahrádza slovom „musí“.

4. V § 14 ods. 1 sa slová „v médiu s celoštátnou pôsobnosťou, na svojom webovom sídle alebo na obvyklom mieste uverejnenia“ nahrádzajú slovami „na obvyklom mieste uverejnenia, na svojom webovom sídle alebo v médiu s celoštátnou pôsobnosťou“.

5. V § 18 sa vypúšťa odsek 3.

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 3.

6. V § 27 ods. 2 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmená c) a d) sa označujú ako písmená b) a c).

7. V § 28 ods. 2 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmená c) a d) sa označujú ako písmená b) a c).

8. V § 31 ods. 5 a 6 sa slová „28. februára“ nahrádzajú slovami „30. júna“.

9. V § 31 ods. 9 sa slovo „mája“ nahrádza slovom „októbra“.

Čl. VI

Tento zákon nadobúda účinnosť 27. februára 2014.