

Ako sa brániť Kartelom

vo verejnom obstarávaní

JUDr. Peter Kubovič

www.peterkubovic.sk



Kde sa nachádza Trnava?

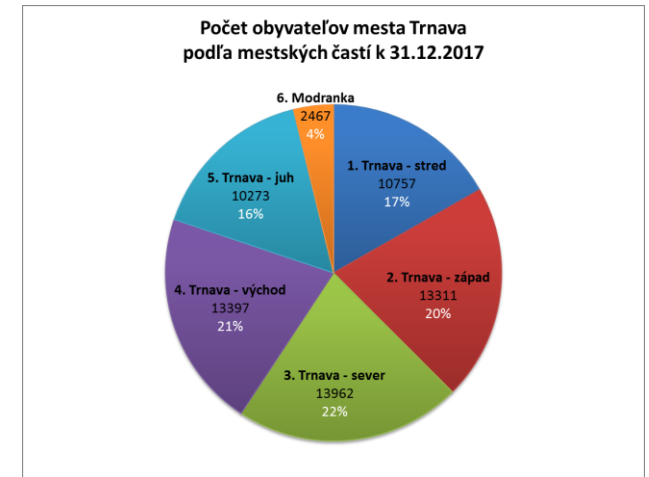
(v boji s kartelmi vo verejnom obstarávaní)



Mesto Trnava

**Obstarávame TOVARY, SLUŽBY a Stavebné práce...
pre cca - 65 000 obyvateľov**

**Územie mesta Trnavy
s rozlohou 71,5 km²**



Prípad - Štrky



Zákazka č. 1 - Revitalizácia
vymedzeného územia lesíka Štrky

- Podlimitná zákazka na uskutočnenie
stavebných prác,
- PHZ - 307 419,27 EUR bez DPH,
- Nestanovená „protikartelová“
podmienka účasti.





Prípad - Štrky

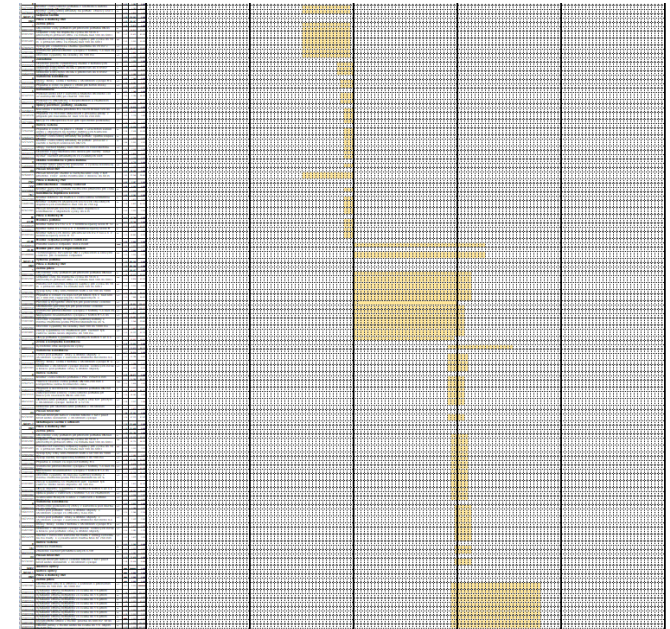
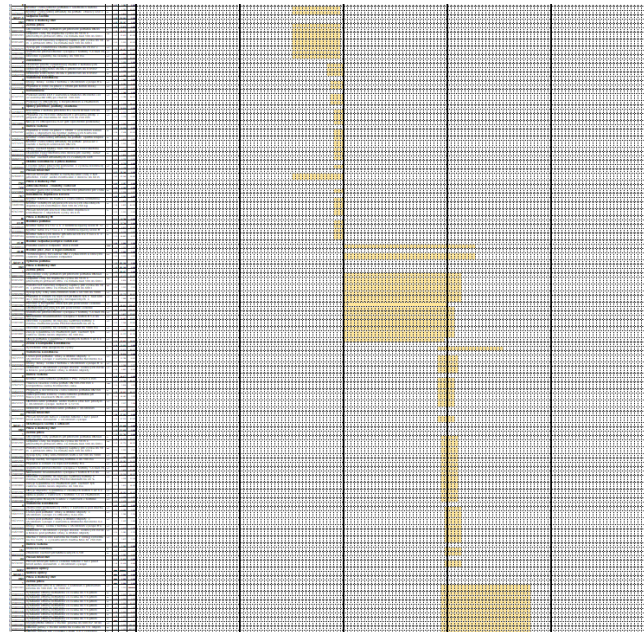
- Ponuka musí obsahovať: ... „podrobný vecný a časový plán. Vypracovaný plán bude obsahovať výpočtovú časť vo forme harmonogramu. Harmonogram časového plánu bude zložený z dvoch častí, textovej a výkresovej časti. Textová časť bude obsahovať poradové číslo vykonávanej činnosti, názov čiastkovej alebo súhrnnej činnosti, mernú jednotku danej činnosti, počet merných jednotiek, normovú prácnosť, návrhovú prácnosť, počet pracovníkov, počet zmien, napätie pracovníkov pri výkone činnosti, začiatok a koniec činnosti (od začiatku stavby). Pri súhrnných činnostiach bude uvedený celkový začiatok a koniec činnosti. **Vo výkresovej časti budú vykreslené trvania činnosti podľa časovej osi formou úsečky.** Časová os bude obsahovať poradie pracovného týždňa od začiatku výstavby a pri každej činnosti je na ľavej strane uvedený jej názov. Činnosti v textovej časti budú rozdelené na stavebné objekty (SO Vodná plocha, SO 02 Areálové úpravy, SO 03 Verejné osvetlenie a NN rozvody), jednotlivé podobjekty (SO 01.1 – SO 01.7, SO 02.1 – SO 02.3, SO 03) a následne budú jednotlivé podobjekty rozdelené na činnosti v nich obsiahnuté. “

Prípad č. 1 - Štrky



- V lehote na predkladanie ponúk boli predložené 4 ponuky:

~~Firma A 333 583,55~~ 4
(nepodal vysvetlenie v stanovenej leh.)
Firma B 298 542,96 3
Firma C CS 297 675,36 2
~~Firma D Trade 261 768,68~~ 1
(nepodal vysvetlenie v stanovenej leh.)



Prípád - Štrky



Kontrola RO pred podpisom zmluvy: „Nepustíme do financovania“. Je tam podozrenie.



Prípad - Štrky



Zákazka č. 2 - Revitalizácia
vymedzeného územia lesíka Štrky /II./

- Podlimitná zákazka na uskutočnenie
stavebných prác,
- PHZ - 307 419,27 EUR bez DPH,
- Stanovená „protikartelová“
podmienka účasti.



Prípad - Štrky



- ~~Ponuka musí obsahovať: ... „podrobný vecný a časový plán. Vypracovaný plán bude obsahovať výpočtovú časť vo forme harmonogramu. Harmonogram časového plánu bude zložený z dvoch častí, textovej a výkresovej časti. Textová časť bude obsahovať poradové číslo vykonávanej činnosti, názov čiastkovej alebo súhrnnej činnosti, mernú jednotku danej činnosti, počet merných jednotiek, normovú prácnosť, návrhovú prácnosť, počet pracovníkov, počet zmien, napätie pracovníkov pri výkone činnosti, začiatok a koniec činnosti (od začiatku stavby). Pri súhrnných činnostiach bude uvedený celkový začiatok a koniec činnosti. Vo výkresovej časti budú vykreslené trvania činnosti podľa časovej osi formou úsečky. Časová os bude obsahovať poradie pracovného týždňa od začiatku výstavby a pri každej činnosti je na ľavej strane uvedený jej názov. Činnosti v textovej časti budú rozdelené na stavebné objekty (SO Vodná plocha, SO 02 Areálové úpravy, SO 03 Verejné osvetlenie a NN rozvody), jednotlivé podobjekty (SO 01.1 – SO 01.7, SO 02.1 – SO 02.3, SO 03) a následne budú jednotlivé podobjekty rozdelené na činnosti v nich obsiahnuté.“~~

Prípad č. 1 - Štrky



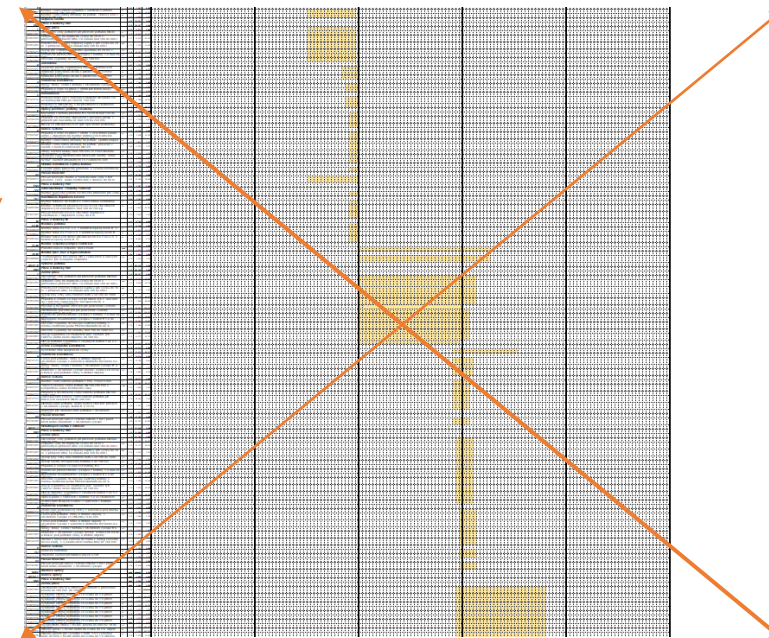
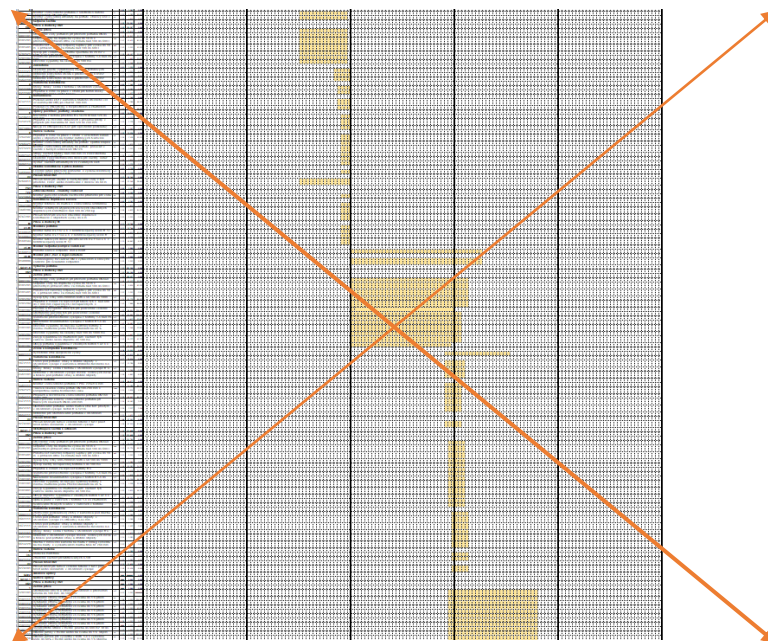
- V lehote na predkladanie ponúk boli predložené 4 ponuky:

Firma B 301 620,39 3

Firma A 333 226,20 4

~~Firma C 293 998,11 2~~

~~Firma D 261 769,88 1~~



V oznámení o vylúčení:

Verejný obstarávateľ v oddieli VI. Bod VI.) Výzvy na predkladanie ponúk zn. 9040-WYP zo dňa 04.07.2018 vo vestníku VO č. 131/2018 uviedol: „Verejný obstarávateľ uplatňuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. g) ZVO - ak na základe dôveryhodných informácií má/bude mať dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž pristúpi k vylúčeniu takéhoto záujemcu/uchádzača, resp. záujemcov/uchádzačov.“

Podozrenie vyplynulo z Vášho konania, nakoľko ste na výzvu verejného obstarávateľa (ÚtVO/34061-77380/18/Lí) zo dňa 17.8.2018, zaslanú a doručенú cez systém JOSEPHINE dňa 17.8.2018 neodpovedali a nedoložili cez systém JOSEPHINE požadované doklady, čo predstavuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. **Komisii na vyhodnotenie ponúk v nadväznosti na uvedené neunikla „podobnosť“ zo skôr vyhlásenou súťažou na predmet zákazky č. 2188-WYP zo dňa 09.02.2018. Aj v tom prípade ste nepredložili vtedy požadované doklady.**

V oznámení o vylúčení:

Doklady spolu so žiadosťou o preverenie systému JOSEPHINE boli verejnému obstarávateľovi doručená 6.9.2018, t. j. po stanovenej lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti zaslanej verejným obstarávateľom (17.8.2018). Po preverení vášho podnetu u prevádzkovateľa systému JOSEPHINE (príloha č. 1) neprišlo k žiadnym výpadkom servera ani k iným skutočnostiam, ktoré by bránili k plnej funkčnosti systému, z čoho vyplýva, že vkladanie dokladov z Vašej strany dňa 23.8.2018 do systému sa nezakladá na pravde.

V oznámení o vylúčení:

Komisia na vyhodnotenie ponúk konštatovala, cit.: „konanie oboch uchádzačov aj vo väzbe na skôr vyhlásené verejné obstarávanie na identický predmet zákazky môže predstavovať „kolúznu schému“, ktorou sa uchádzači môžu pokúšať o narušenie hospodárskej súťaže. V opakovanom verejnom obstarávaní sa konanie uchádzačov javí rovnaké ako v súťaži predošlej/zrušenej, t. j. jeden uchádzač riadne predkladá ponuku s vyššou cenou a druhý uchádzač predkladá ponuku tak, aby (v prípade vhodného poradia uchádzačov) spôsobil svoje vylúčenie tým, že nereflektuje na žiadosť verejného obstarávateľa o doplnenie/vysvetlenie predloženej dokumentácie a jeho cena je nižšia, čím vytvára možnosť spriaznenému uchádzačovi na plnenie za vyššiu cenu.

V oznámení o vylúčení:

Komisia má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž. **Dôkazy o kolúznom konaní, ktoré by preukazovali uzavretie dohody narúšajúcej súťaž nie sú komisii známe, avšak už len fakt, že „scenár“ sa opakuje v druhej opakovanej súťaži je podozrivé.** Ide pritom o zákazku, ktorý má byť spolufinancovaná zo zdrojov Európskej únie v rámci projektu „Implementácia udržateľného využitia územia v integrovanom environmentálnom manažmente funkčných mestských oblastí“, (akronym projektu: LUMAT, číslo projektu CE89, program: INTERREG Stredná Európa 2014-2020) a bude predmetom ďalších kontrol po dobu realizácie projektu, ako aj počas obdobia jeho udržateľnosti.

V oznámení o vylúčení:

- Vylúčenie v zmysle § 40 ods. 6, písm. g) - na základe dôveryhodných informácií má verejný obstarávateľ dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž.
- Verejný obstarávateľ má za to, že sú naplnené dôvody na vylúčenie aj v zmysle § 40 ods. 6 písm. c) a d) zákona o verejnom obstarávaní. Vyjadrenie prevádzkovateľa systému JOSEPHINE dokladuje podanie nepravdivých informácií a zároveň pokus o neoprávnené ovplyvnenie postupu verejného obstarávania.



Prípád - Asanácia

Zákazka „sanácia objektu v areáli ZŠ s MŠ
M. Gorkého v Trnave “

- Zákazka na uskutočnenie stavebných prác,
- 35 635,45 EUR bez DPH,
- Nestanovená „protikartelová“ podmienka účasti.





Uchádzač A a uchádzač B predložili identické rozpočty so zhodne nacenenými položkami, ktoré boli spracované v rovnaký deň 21. 5. 2018.



Drieňová 24
826 03 Bratislava 29

Podозrenie komisie.

Mesto Trnava
Hlavná ulica 1
917 71 Trnava

Podnet na PMÚ SR.

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo
I/VO/33239-71204/2018/Baz	924/2018/OKT-4321

Vec

Oznámenie o ukončení prešetrovania

Dňa 10.08.2018 bol Protimonopolový úrad (ďalej len „úrad“) doručeny V obmedzujúcej sťažaz uzatvorenej podľa hospodárskej sťažaze a z mzene a doplnení Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných republiky v znení neskorších predpisov v o ochrane hospodárskej sťažaze“) medzi p so sídlom Ždiarska 3, 040 12 Košice (ďale 781, so sídlom Rampová 1/A, 040 01 Ki „VANAPET“) v súvislosti s verejným obstar mestom Trnava, IČO: 00313114, Trhová 3, objektu v areáli ZS s MŠ M. Gorkého v Trn. verejného obstarávania č. 98/2018 pod zn. (ďalej len „podnet“).

V podnete ste uviedli, že neúspeš
verejných obstarávaní identické rozpočty
zároveň spracované v rovnaký deň, t. j. 21.
podozrenie, že dané môže predstavovať
podnikateľov.

Úrad za účelom posúdenia v podn
prešetrovanie v zmysle § 22 ods. 1 písm. k

Úrad po začatí prešetrovania, v súlade s prioritizačnou politikou úradu, prvotne skúmal predpokladanú hodnotu zákazky a zistil, že podnet sa týka individuálneho verejného obstarávania, ktorého predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená vo výške 35 635,45 EUR bez DPH. V tejto súvislosti úrad uvádza, že vykonávanie prešetrovania úradom z dôvodu podozrenia na porušenie § 4 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v dôsledku možnej koordinácie správania podnikateľov v procese verejného obstarávania je v zmysle prioritizácie úradu podmienené predpokladanou hodnotou zákazky alebo súhrnnou hodnotou dotknutých zákaziek vyššou ako 100 000 EUR bez DPH, čo v danom prípade nie je splnené.

Úrad v danom prípade postupuje obdobne ako postupuje vo vzťahu k podnetom podaným zo strany riadiacich orgánov v prípade podozrenia na porušenie zákona o ochrane hospodárskej súťaže, v súlade s Dohodou o spolupráci č. 99 /2018 uzavretou medzi úradom a Úradom podporedu štátu SR pre investície a informatizáciu¹.

Základnou premisou úradu je snaha čo najefektívnejšie využívať svoje zdroje za účelom riešenia súťažných problémov a dosiahnutia čo najväčšieho prospechu pre spotrebiteľa. Cieľom takéhoto postupu úradu je, aby jeho kapacity neboli viazané na prešetrovanie takých prípadov, pri ktorých rozsah využiteľných zdrojov prevyšuje výsledok takéhoto prešetrovania, resp. prípadného správneho konania. Úrad s cieľom konať účelne a hospodárne musí pri výkone úradnej činnosti zvažovať najmä úmernosť vynaloženého úsilia a kapacit na preukázanie protisúťažného správania a kvalitu výsledku prešetrovania, resp. prípadného správneho konania. V tomto duchu teda úrad prerazuje všetky svoje zdroje na také prešetrovania, resp. správne konania, ktoré smerujú k zabezpečeniu čo najväčšieho prospechu pre spotrebiteľa.

S pozdravom

Prípád – „Projektant“

Zákazka č. 1 - ZŠ s MŠ Atómová -
rekonštrukcia kuchyne

- Podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác,
- PHZ - 690 346,63 EUR bez DPH
- Nestanovená „protikartelová“ podmienka účasti.





Prípad – „Projektant“

Zákazka č. 1 - ZŠ s MŠ Atómová - rekonštrukcia kuchyne

1.	670 651,70 eur s DPH
2.	780 190,43 eur s DPH
3.	770 280,00 eur s DPH
4.	760 621,91 eur s DPH
5.	690 341,23 eur s DPH
6.	748 503,01 eur s DPH
7.	791 774,20 eur s DPH

Prípad – „Projektant“

Zákazka č. 1 - ZŠ s MŠ Atómová – rekonštrukcia kuchyne



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava



Elektronicky/JOSEPHINE

všetkým uchádzačom/záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Trnava

ÚVO/34631-72763/19/Ggš

Mgr. Gregušová

31.05.2019

Vec

Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu

„ZŠ s MŠ Atómová - rekonštrukcia kuchyne“

Oznámenie o zrušení verejného obstarávania

Verejný obstarávateľ predmetné verejné obstarávanie

RUŠÍ

podľa § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene
a doplnení niektorých zákonov v platnom znení

na predmet zákazky „ZŠ s MŠ Atómová - rekonštrukcia kuchyne“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku
verejného obstarávania č. 75/2019 zo dňa 16.04.2019 pod č. 7777-WYP.

Odôvodnenie:

Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania **vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali**, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

Dňa 16.05.2019 o 13:00 sa konalo otváranie ponúk. Následne prebiehal proces vyhodnocovania ponúk komisiou na vyhodnotenie ponúk.

Komisia konštatovala, že do verejného obstarávania predložilo ponuku 7 hospodárskych subjektov. Komisia minimálne u dvoch hospodárskych subjektov identifikovala dôvod na vylúčenie uchádzača pre nesplnenie podmienok účasti. U piatich hospodárskych subjektov komisia na vyhodnotenie ponúk identifikovala v ponukách identické položky v technických listoch, resp. popise vybraných technologických zariadení a vybavenia kuchyne podľa prílohy č. 5 súťažných podkladov. Po ďalšom skúmaní sa zistili identické ceny vo výkaze výmer v časti „zariadenia kuchyne“. Následne komisia zistila v ponukách 5 hospodárskych subjektov identifikačné znaky a obchodné označenie označujúce

Prípad – „Projektant“

Zákazka č. 1 - ZŠ s MŠ Atómová – rekonštrukcia kuchyne



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava



subdodávateľa projektanta, ktorý spracovával časť projektovej dokumentácie „zariadenia kuchyne“ pre verejného obstarávateľa.

Z metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 6710-5000/2019 zo dňa 10. 04. 2019, kde úrad odpovedá na otázku: „Chceme sa spýtať, či je konflikt záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní a výkladového stanoviska č. 2/2016 z 15. 06. 2016, ak je uchádzačom verejného obstarávania: 1. spoločnosť, ktorá realizovala projektovú dokumentáciu a ktorá je súčasťou súťažných podkladov predmetného verejného obstarávania alebo 2. spoločnosť, ktorá by podmienky účasti - technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 3 dokladovala využitím kapacít inej osoby a to práve spoločnosťou, ktorá realizovala projektovú dokumentáciu, ktorá je súčasťou súťažných podkladov predmetného verejného obstarávania“, vyplýva nasledovná odpoveď: „Vami opísaný prípad podľa nášho názoru súvisí s problematikou uplatňovania zásad verejného obstarávania (§ 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní). Podľa tohto ustanovenia musia verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri zadávaní zákaziek dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Zároveň sa príprava a zadávanie zákaziek nesmie realizovať so zámerom narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov. Vzhľadom na uvedené je verejný obstarávateľ (obstarávateľ) povinný zabezpečiť, aby úkonmi, ktoré sú ním uskutočňované vo všetkých fázach postupu zadávania zákazky, nedošlo k porušeniu týchto princípov verejného obstarávania.“

Domnievame sa preto, že v obdobne skutkovo vymedzených prípadoch je na mieste posúdiť, či v konkrétnom verejnom obstarávaní, napríklad nedochádza k zvýhodneniu určitého subjektu oproti iným hospodárskym subjektom, a teda či v danom prípade nedochádza k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, s dôsledkami vylúčenia takéhoto uchádzača (záujemcu) z verejného obstarávania.

V danej súvislosti zdôrazňujeme, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby ten mal možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť skreslenie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie neoprávnenej výhody. Vyššie uvedenej problematiky sa nepriamo týka aj rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005.

Predmetný rozsudok síce konštatuje, že osoba, ktorá sa zúčastnila na príprave verejného obstarávania, sa nevyhnutne nenachádza v rovnakej situácii, pokiaľ ide o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní, ako osoba, ktorá takéto prípravné práce nevykonala; neuvádza však, ako konkrétne by sa malo voči takejto osobe postupovať. V tejto súvislosti je ale potrebné pripomenúť, že povinnosť dodržiavať zásadu rovnosti zaobchádzania zodpovedá samotnej podstate smerníc v oblasti verejného obstarávania, ktorých cieľom je predovšetkým podporiť rozvoj efektívnej hospodárskej súťaže v oblastiach ich pôsobnosti. Okrem toho podľa ustálenej judikatúry zásada rovnosti zaobchádzania vyžaduje, aby sa s uchádzačmi alebo záujemcami v porovnateľných situáciách nezaobchádzalo rozdielne a v rozdielnych situáciách rovnako, ibaže by takéto zaobchádzanie bolo objektívne odôvodnené.

S prihliadnutím na vyššie uvedené uvádzame, že ak verejný obstarávateľ (komisia na vyhodnotenie ponúk) po preskúmaní relevantných dokumentov dospeje k názoru, že v rámci procesu zadávania konkrétnej zákazky dochádza k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, a v tej súvislosti zákona o verejnom obstarávaní, a dôjde k vylúčeniu uchádzača, je potrebné aby bolo takéto rozhodnutie náležite odôvodnené z dôvodu možnosti jeho následného preskúmania.

Prípad – „Projektant“

Zákazka č. 1 - ZŠ s MŠ Atómová – rekonštrukcia kuchyne

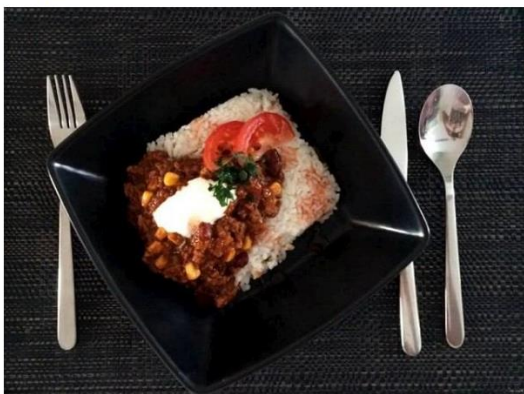
<https://www.trnavskyhlas.sk/c/26856-kuchynu-na-atomovej-do-zaciatku-skolskeho-roka-obnovit-nestihnu.htm>

Kuchyňu na Atómovej do začiatku školského roka obnoviť nestihnú

Vydané 13.8.2019 o 13.09, prispievatelia

 Doporučiť 20  Sdílet

Samospráva sa v súvislosti s obedmi pre školákov zadarmo rozhodla investovať státisíce eur do novej školskej kuchyne s kapacitou 500 obedov.



Ilustračné foto: archív trnavskyhlas.sk

reklama



www.trnavskyhlas.sk



Verejný obstarávateľ konštatuje, že stav kedy 5 zo 7 hospodárskych subjektov v ponukách predložil identické doklady a nacení časť výkazu výmer takmer rovnakým spôsobom je pre verejného obstarávateľa neakceptovateľný, nakoľko takéto verejné obstarávanie javí znaky narušenia hospodárskej súťaže.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov vrátane ich klasifikácie podľa § 5 ods. 1 sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky z tohto zákona alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Verejný obstarávateľ sa pokúsi vykonať kroky k tomu, aby sa uvedená situácia neopakovala. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ v novovyhlásenom verejnom obstarávaní stanoví aj podmienku účasti podľa § 40 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a v prípade, že situácia sa bude opakovať, bude stav hodnotiť ako indíciu možného protisúťažného konania hospodárskych subjektov alebo ich prípadných subdodávateľov.

Zároveň verejný obstarávateľ upozorňuje, že s účinnosťou od 01.01.2019 sú uchádzači povinní v ponukách uvádzať aj údaje podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom. Podľa tohto ustanovenia, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil. Údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené.

Podľa dôvodovej správy k predmetnému ustanoveniu zákona v praxi sa vyskytujú prípady, keď sa v tom istom verejnom obstarávaní objavia ponuky obsahujúce rovnaké chyby, formulácie, prípadne iné znaky, ktoré sa javia ako indície protisúťažného správania. V rámci prešetrovania možného protisúťažného konania sa následne zistí, že podklady pre uchádzačov pripravoval ten istý externý subjekt. Navrhuje sa preto zavedenie povinnosti uviesť údaje o takomto subjekte v ponuke.

Ak uchádzač neplní túto povinnosť dopúšťa sa spáchania správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní za čo mu môže byť uložená sankcia do 5000 eur.

Na základe uvedeného má verejný obstarávateľ za to, že v predmetnom verejnom obstarávaní sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Pokračovanie verejného obstarávania by takmer z istotou viedlo k neúmernému predĺženiu procesu verejného obstarávania, kde by verejný obstarávateľ musel min. 5 uchádzačov žiadať o vysvetlenie ich ponúk a zdôvodnenie identickosti položiek a cien navrhovaného vybavenia kuchyne. Následne by bolo potrebné skúmať, či sa niektorý z hospodárskych subjektov nezvýhodnil voči inému. Takýto časový priestor a potrebu administratívnych kapacít na dokončenie tohto procesu verejný obstarávateľ nehodlá obetovať a v novovyhlásenom verejnom obstarávaní podnikne opatrenia, aby sa popisovaný stav nezopakoval. Jedným z opatrení bude stanovenie podmienky účasti umožňujúcej vylúčenie uchádzačov aj z dôvodných podozrení, ak z ponúk bude vyplývať akákoľvek koordinácia a marenie čestnej hospodárskej súťaže.

Podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie alebo jeho časti s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použijú pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky alebo pôvodný predmet koncesie.

O zrušení zákazky budú uchádzači ale aj záujemcovia informovaní prostredníctvom systému JOSEPHINE. Podľa § 57 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení



Prípad – „Projektant“

Podnet na PMÚ SR – odpoved' 😞 - absentujú priame dôkazy...

Požiadavka na výklad zovo Na ÚVO (konflikt záujmov subdodávateľ projektanta a zároveň subdodávateľ 5 uchádzačov) – odpoved' 😞 😊 - VO sa s tým má vysporiadať a posúdiť to sám.

Prípad – „Projektant“

Zákazka č. 2 - ZŠ s MŠ Atómová –
rekonštrukcia kuchyne II



I. Súťaž	II. Súťaž
7 uchádzačov	2 uchádzači
Podozrenie z kartelu	Bez podozrení
Cena od 690 341,23 eur s DPH do 791 774,20 eur s DPH	Cena 655 286,748 eur s DPH

II.2.3) Kritéria na vyhodnotenie ponúk

Cena

II.2.13) Informácie o fondoch EÚ

Obstarávanie sa týka projektu a/alebo programu financovaného z fondov Európskej únie: Nie

ODDIEL IV: POSTUP

IV.1) OPIS

IV.1.1) Druh postupu

Výzva na predkladanie ponúk

ODDIEL V: ZADANIE ZÁKAZKY

Zákazka č.: 1

Názov: ZŠ s MŠ Atómová rekonštrukcia kuchyne II.

V.2) PRIDELENIE ZÁKAZKY

V.2.1) Dátum uzatvorenia zmluvy

14.08.2019

V.2.2) Informácie o ponukách

Počet prijatých ponúk: 2

Počet ponúk doručených od malých a stredných podnikov: 2

Počet ponúk doručených od uchádzačov z iných členských štátov EÚ: 0

Počet ponúk doručených od uchádzačov zo štátov, ktoré nie sú členmi EÚ: 0

Počet ponúk prijatých elektronicky: 2

V.2.3) Názov a adresa dodávateľa

I N V E X spol. s r.o.

IČO: 31426000

Skladová 2, 91701 Trnava

Slovensko

Telefón: +421 5354119

Email: invex.tt@stonline.sk

Dodávateľom je MSP: Áno

V.2.4) Informácie o hodnote zákazky/časti (bez DPH)

Pôvodne odhadovaná celková hodnota zákazky/časti: 690 346,63 EUR bez DPH

Celková hodnota zákazky/časti 546 072,29 EUR bez DPH

ODDIEL VI: DOPLNKOVÉ INFORMÁCIE

VI.5) DÁTUM ODOSLANIA TOHTO OZNÁMENIA

15.08.2019



Diskusia a Záver

- Čo sa dá zlepšiť?
- Ako by nám mohla/mala pomôcť elektronizácia?
- Ako by nám mohli/mali pomôcť orgány dohľadu?
- Aké máme kompetencie?
- Ako to spracujú RO/SORO a ďalší?

Ďakujem za pozornosť