

eBF2019

eBF2019

Dôležité rozhodnutia ÚOHS/ÚVO

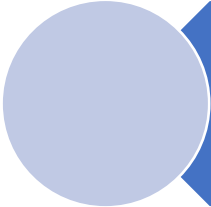
Jan Zahálka, Jaroslav Lexa

eBF2019

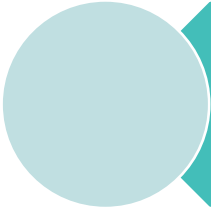
eBF2019

eBF2019

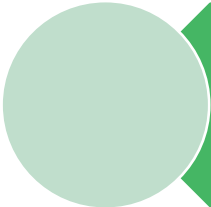
Úvodní myšlenky



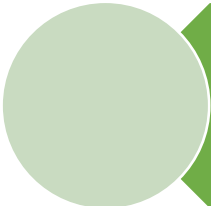
Elektronizace vs. digitalizace - to je rozdíl!



Napodobování fyzických úkonů ve virtuálním světě je třeba překonat



Elektronizace je „nový“ fenomén i pro orgány dohledu – úřady i soudy.



Elektronizace fakticky ovlivňuje zažitá dogmata

10080-6000/2019-OD

Záchranná zdravotná služba Bratislava

Uchádzač protestoval, lebo sa mu počas aukcie neobnovila obrazovka po zmene ponuky

Uchádzač neznižoval svoju ponuku, zrejme v dôsledku vypadnutia spojenia na internet na jeho strane

- Požadoval opakovanie aukcie v dôsledku údajných „technických problémov“

UVO zamietol námietky.

eBF2019

8152-6000/2019-OD

Mesto Banská Bystrica

Podmienka v tendri:

Krycí list ponuky musí byť elektronicky podpísaný KEP-om.

- Uchádzač predložil krycí list bez podpisu. Verejný obstarávateľ ho vyzval na podpísanie KEP-om, čo uchádzač predložil.
- Konkurent podal námietky.

ÚVO ich zamietol.

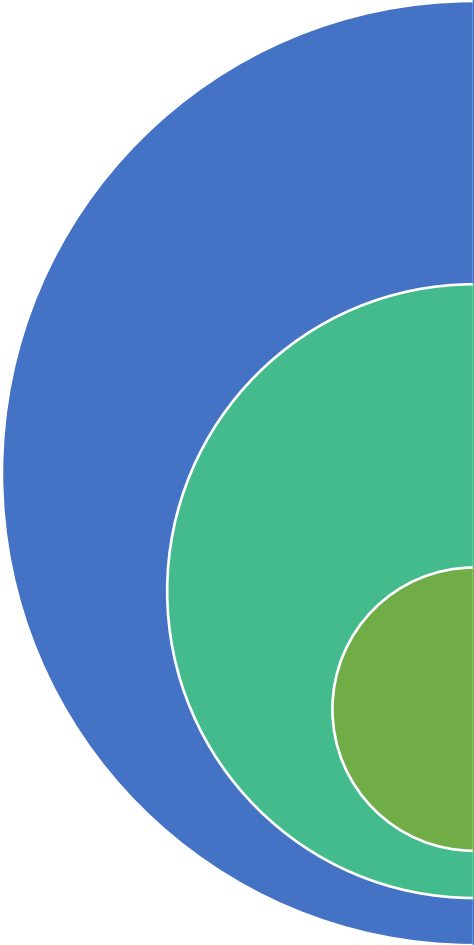
eBF2019

ÚOHS-S498/2013/VZ

Úřad jako klíčový důkaz uznává „výpis logů se serveru“:

- *„zadavatel problém nezpůsobil a proto mu nepříznivé následky, kterým byl dodavatel vystaven, nelze přičítat k tíži.“*

ÚOHS-R0036/2018/VZ-14938/2018/323/JKt S0235/2018/VZ-23522/2018/522/RCh.



Stačí el. podpis emailu, není třeba na přiloženém PDF.

Ústavního soud sp. zn. IV. ÚS 1829/13 - platný uznávaný elektronický podpis připojený k datové zprávě nahrazuje tento podpis také na všech přílohách

El. podpis, email a PDF – 3 různé osoby „podepsány“
– protizákonné pro netransparentnost

Doručovanie námietok

eBF2019

Spôsob doručovania je taxatívny

Zákonná úprava

- Účinnosť zmien

Prečo sa to zmenilo?

• Ustálená rozhodovacia prax UVO:

- 11575-6000/2019-OD
Národná zoologická záhrada Bojnice
- 9579-6000/2019
Hlavné mesto SR Bratislava
- 13325-6000/2019 VSD, a.s.
Východoslovenská distribučná, a. s.
- 10196-6000/2019-OD
Vodohospodárska výstavba, štátny podnik

10196-6000/2019-OD
Vodohospodárska výstavba, štátny podnik

- Súťaž vyhlásená ešte v roku 2017
- informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk bola na profile uverejnená 17.6.2019
- námietky doručené emailom 27.6.2019 a poštou do podateľne doručené 28.6.2019 t.j. po 10 dňovej prekluzívnej lehote a
- v rozpore so zákonom o e-governmente (mal 2 možnosti doručenia námietok listinne cez e-gov)

13325-6000/2019 VSD, a.s.

Východoslovenská distribučná, a. s.

- Súťaž vyhlásená po 1.1.2019
- List s vylúčením obsahoval poučenie „... v prípade ak sa domnievate, že Vaše práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom obstarávateľa, môžete podať námietky proti vylúčeniu ponuky podľa § 170 zákona. Písomná námietka musí byť doručená Úradu pre verejné obstarávanie a obstarávateľovi do desiatich dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení“.

eBF2019

13325-6000/2019 VSD, a.s.
Východoslovenská distribučná, a. s.

- Navrhovateľ doručil námietky kontrolovanému dňa 19. 9. 2019 v listinnej podobe do poštového priechu, tieto boli prevzaté kontrolovaným dňa 20. 9. 2019.

- § 2 ods. 5 písm. h) zákona o VO

„písomnou formou akékoľvek vyjadrenie pozostávajúce zo slov alebo čísiel, ktoré možno čítať, reprodukovat' a následne odovzdať ďalej vrátane informácií prenášaných a uchovávaných elektronickými prostriedkami.“

eBF2019

ÚOHS-S0007/2019/VZ-05520/2019/52-3/JŠi

Zadavatel nerespektoval povinnost el. komunikace a chtěl doplnění v obálce

Dodavatel nevyhověl a zaslal elektronicky.

Zadavatel nesprávně vyloučil dodavatele pro nedodržení pokynů.

eBF2019

ÚOHS-R0140/2018/VZ-29095/2018/32-3/PBI

- Námitky nelze limitovat určitým komunikačním kanálem – povinnost podat námitky proti nesprávně fungujícímu el. nástroji...

...přes tento nástroj?

„Drobnosti“ k zapamatování:

Stanovisko MMR k „novému zákonu“:

- *„Použití sankce neplatnosti u smlouvy uzavřené v listinné podobě tedy není vzhledem ke smyslu a účelu zákona nezbytné. Smlouvy na veřejné zakázky uzavřené v zadávacím řízení v listinné podobě tak budou platné.“*

§ 211 odst. 6 - Datová schránka

- doručeno dodáním - *lex specialis* k obecné úpravě

Elektronizace zasahuje zažité principy

- NSS sp. zn. 6 As 172/2018

„Nelze dogmatically a formalisticky trvat na tom, že jakákoliv úprava nabídkové ceny je nepřípustná...“

- Otevírání obálek již není veřejné – oprava nabídkové ceny již nepředstavuje nenávratné narušení transparentnosti

Judikatura SDEÚ

eBF2019

SDEÚ C 54/18

„Cooperativa Animazione Valdocco“

- Podľa ustálenej judikatúry SDEU totiž účinnosť súdneho preskúmania, ktoré je zaručené v článku 47 Charty, vyžaduje, aby dotknutá osoba mala možnosť oboznámiť sa s dôvodmi, na ktorých sa zakladá rozhodnutie prijaté voči nej, buď prostredníctvom prečítania samotného rozhodnutia, alebo prostredníctvom oznámenia dôvodov na základe jej žiadosti, s cieľom umožniť dotknutej osobe brániť svoje práva za najlepších možných podmienok a pri plnej znalosti veci sa rozhodnúť, či je potrebné obrátiť sa na príslušný súd, a tiež umožniť tomuto súdu v plnom rozsahu preskúmať zákonnosť dotknutého rozhodnutia.